

ВВЕДЕНИЕ

Казахстан вступил на путь рыночных преобразований одновременно с 28 странами бывшего социалистического лагеря, дифференциация между которыми ярко выражена. Имея неравные стартовые условия, экономический потенциал, этот период времени страны прошли по-разному. Только 38–45% стран с транзитной экономикой достаточно успешно преодолевают трудности переходного периода, большинство же стран от 55 до 62% по-прежнему удаляются от государств Западной Европы и Северной Америки.

Казахстан достиг успешных показателей экономического роста благодаря выбранному курсу экономической и политики, направленной на проведение структурных реформ и создание рыночных институтов. Первый этап (1991–1995 гг.) системных реформ заключался в обеспечении макроэкономической стабилизации на основе жесткой денежно-кредитной политики, второй этап (1996–1999 гг.) характеризовался преодолением экономического спада, созданием рыночной инфраструктуры. На третьем этапе (с 2000 г.) Казахстан вступил в фазу экономического роста, направив свои усилия на реформы в социальном секторе.

В связи с этим, возникает необходимость рассмотреть этапы экономического цикла республики через призму динамики развития основных макропоказателей, таких, как:

- численность населения;
- миграция населения;
- ВВП, ВРП;
- темпы осуществления реформ и создание рыночных институтов;
- уровень инфляции;
- уровень инвестиций;
- внешний долг;
- безработица;
- уровень доходов;
- черта бедности;
- внешняя торговля.

Успешность реформ и устойчивость тенденции роста в Казахстане можно определить не только путем анализа макропоказателей, но и посредством сравнения практики осуществления казахстанских реформ с позитивным опытом транзитных процессов в странах-лидерах. Это сравнение позволит определить место Казахстана в системе координат стран-лидеров.

В качестве сравнительной базы выбраны следующие страны-лидеры: в Центральной и Восточной Европе – *Польша и Венгрия*, в СНГ – *Россия*, в Центральноазиатском регионе – *Узбекистан*.

Сравнение Казахстана с Польшей и Венгрией, достигших самых высоких показателей устойчивого развития среди стран бывшего

«социалистического» лагеря, позволит идентифицировать положение Казахстана, определив темпы опережения или отставания.

Польша и Венгрия первыми вышли на траекторию рыночных преобразований и к настоящему времени завершили большинство экономических реформ, создав рыночные институты, признанные мировым сообществом. Успешный опыт реформирования экономики был взят за образец отдельными странами с переходной экономикой, и стратегической целью политики этих государств в настоящее время является вступление в Европейский Союз.

Темпы развития экономик *стран СНГ* различны. Межстрановая дифференциация в благосостоянии людей на постсоветском пространстве не только не уменьшилась, а еще более возросла. Данная тенденция обусловлена следующими факторами: различным экономическим потенциалом и степенью влияния государства на экономические преобразования; общим падением объемов производства во всех странах Содружества, неодинаковыми темпами перехода к рыночным отношениям, национальными особенностями в укладе жизни и традициях.

Российская Федерация является признанным лидером среди стран СНГ, опережая многие постсоветские страны по темпам экономического роста. Россия вступила на путь экономических преобразований, имея огромный ресурсный потенциал. Сформировав основные рыночные институты, в настоящее время приступила к осуществлению социальных реформ.

Казахстан всегда равнялся на Россию. Оба государства имеют тесные торгово-экономические, культурные, исторические связи. В связи с этим российский опыт преобразований для Казахстана очень важен.

Узбекистан наряду с Казахстаном является одним из ключевых стран в Центральноазиатском регионе.

В отличие от центральноевропейских стран, принявших политику «шоковой терапии», экономический рост в Узбекистане был достигнут благодаря иному методу реформирования – постепенным, поэтапным преобразованием при жестком централизованном государственном управлении. Поэтому необходимость сопоставления успехов экономического развития этой страны с казахстанскими достижениями также представляет определенный интерес.

Безусловно, страны-лидеры имели разный экономический потенциал и стартовые условия трансформации. Но выбор этих стран в качестве базы сравнения обусловлен характером осуществления реформ, ориентированных на достижение экономического роста и создание качественных рыночных институтов.

Детальный анализ динамики макроэкономических показателей республики и определение места Казахстана в системе координат стран-лидеров позволит выявить и спрогнозировать этапы циклического развития экономики.

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ПОЛЬШЕ, ВЕНГРИИ, РОССИИ, УЗБЕКИСТАНЕ И КАЗАХСТАНЕ

Развитие экономики во многом определяется динамикой основных макроэкономических показателей, таких, как **численность населения, миграция, ВВП, темпы осуществления реформ и создание рыночных институтов, уровень инфляции, уровень инвестиций, внешний долг, безработица, уровень доходов, черта бедности, внешняя торговля**. Исходя из этих показателей будет проанализирована динамика развития Казахстана, а также будет проведен сравнительный анализ с вышеотмеченными странами-лидерами.

1.1. Численность населения

Динамика численности населения Республики Казахстан

В течение семи лет с 1995 по 2001 гг. в Казахстане наблюдалась тенденция снижения численности населения. Численность населения по республике с 1995 г. упала на 1 114,8 тысяч человек и составила на начало 2001 г. 1 4841,9 тысяч человек (таблица 1).

Таблица 1.

Численность населения

(на начало года; тысяч человек)

Регионы	1998	1999	2000	2001
Республика Казахстан	15188,2	14957,8	14896,1	14841,9
Акмолинская	879,3	837,4	820	810,3
Актюбинская	694,6	683,1	678,6	672,6
Алматинская	1569,1	1559,5	1562	1561,8
Атырауская	437,2	439,3	443	447,1
Восточно-Казахстанская	1562,3	1532,5	1518,8	1504,3
Жамбылская	989,7	984,2	985,1	985,7
Западно-Казахстанская	629,3	618,4	610,8	604,4
Карагандинская	1461,1	1413,7	1398,9	1381,6
Костанайская	1076,5	1022,3	995,2	972,3
Кызылординская	592,2	595,7	601,2	605,5
Мангистауская	314,7	316,3	318,1	323,7
Павлодарская	837,8	807,4	792,4	776,8
Северо-Казахстанская	756,7	726,9	715,6	706,4
Южно-Казахстанская	1966,4	1973,7	1998,6	2025,4
г. Астана	300,5	318,1	322,4	324,1
г. Алматы	1120,1	1129,3	1135,4	1139,9

Численность населения по регионам

Детальный анализ демографической ситуации в регионах Казахстана показывает, что по областям Республики Казахстан численность имеет значительную дифференциацию (таблица 5).

В 2001 г. наибольшей численностью обладала Южно-Казахстанская область 2 025 400 человек. Далее по убывающей идут следующие области: Алматинская (13,6% от общей численности по республике), Восточно-Казахстанская (10,1%), Карагандинская (9,3%) и г. Алматы (7,7%). К регионам с малой численностью населения относятся: Мангистауская область (323 700 человек), г. Астана (324 100 человек), Атырауская область (447 100 человек).

Таким образом, по состоянию на начало 2001 г. выделилась пятерка регионов с высокой численностью населения, пятерка регионов со средней численностью и шесть регионов с низкой численностью населения (таблица 2).

Таблица 2.

Ранжирование регионов по численности населения

	Регионы	Численность населения (человек)	Доля от республиканского показателя (%)
Пятерка регионов с высокой численностью населения			
1	Южно-Казахстанская	2,025,400	13,6
2	Алматинская	1,561,800	10,5
3	Восточно-Казахстанская	1,504,300	10,1
4	Карагандинская	1,381,600	9,3
5	г. Алматы	1,139,900	7,7
Пятерка регионов со средней численностью населения			
1	Жамбылская	985,7	6,6
2	Костанайская	972,3	6,5
3	Акмолинская	810,3	5,5
4	Павлодарская	776,8	5,2
5	Северо-Казахстанская	706,4	4,8
Шесть регионов с низкой численностью населения			
1	Актюбинская	672,6	4,5
2	Кызылординская	605,5	4,1
3	Западно-Казахстанская	604,4	4,1
4	Атырауская	447,1	3
5	г. Астана	324,1	2,2
6	Мангистауская	323,7	2,2

Анализ динамики численности населения Республики Казахстан за 1998–2001 гг. позволяет сделать следующие выводы: с 1999 г. наблюдается стабилизация спада численности населения. Так, например, в 1999 г. по сравнению с 1998 г. темп спада численности населения составил 1,5%, а в 2000 г. по сравнению с 1999 г. – 0,4%. Темп спада численности населения в 2001 г. по сравнению с 2000 г. был зафиксирован на уровне – 0,4%, что говорит о постепенном сокращении спада численности населения в Республике Казахстан.

Причины сокращения темпов спада численности населения

Причинами сокращения темпов спада численности в стране в 2000–2001 гг. стали:

1) улучшение социально-экономической ситуации в Республике Казахстан;

2) проведение государственной политики в области демографии, создание фонда и принятие программы «Демография», создание благоприятных условий для возвращения репатриантов.

3) снижение темпов эмиграции населения в Россию, Германию и другие страны;

4) рост иммиграции населения из стран Центральной Азии в Казахстан в силу нестабильной политической ситуации в регионе.

Сравнительный анализ численности населения в Казахстане и странах-лидерах

Сравнение динамики численности населения в Казахстане с аналогичным показателем в странах с переходной экономикой позволяет определить место республики среди стран-лидеров.

Анализ динамики численности населения в странах с переходной экономикой показал, что 90-е годы ознаменовались значительным падением темпов роста населения по сравнению с предыдущим десятилетием. Польша, Венгрия, Россия, Казахстан вступили в полосу депопуляции, темпы которой ускоряются. За 1995–2000 гг. средний ежегодный коэффициент депопуляции составил в Польше – 0,1, России 0,3, в Казахстане – 0,4, в Венгрии – 0,4 (таблица 3).

Численность населения *Польши* ежегодно сокращается на 0,1%, в 2001 г. в стране было зарегистрировано 38 646 тыс. человек. Согласно прогнозам, в период до 2005 г., общая численность населения в Польше сократится на 30 тыс. человек, а затем начнет расти, превышая в 2015 г. 39 млн жителей. В целом эксперты прогнозируют продолжение сокращения на данном этапе

численности населения, значительные колебания в приросте населения в трудоспособном возрасте и дальнейшее старение польского общества.

Венгрия переживает аналогичные процессы: в 1996 г. по сравнению с 1995 г. население страны сократилось на 300 тыс. человек, темп спада был достаточно высоким и составил 3%. Лишь в 1997 г. численность населения увеличилась на 2,3% по сравнению с предыдущим годом. Однако в последующие годы этот показатель стал уменьшаться, темпы спада составляли в среднем 0,2% в год.

По данным статистического комитета СНГ, население **России** начало убывать с 1992 г. К началу 2001 г. его численность уменьшилась на 3,5 млн человек, или на 2,4%. Сокращение численности населения происходило в основном из-за естественной убыли, т.е. превышения числа смертей над числом рождений (около 6,8 млн. чел.), а также из-за эмиграции в страны «дальнего зарубежья» (порядка 0,8 млн. чел.). Эти потери были частично компенсированы миграционным притоком из стран СНГ и Балтии.

Из рассматриваемых стран только в **Узбекистане** демографический потенциал продолжает расти с 22,5 млн. человек в 1995 г. до 24,7 млн человек в 2000 г. Наиболее высокие темпы роста населения за данный период были отмечены в 2000 г. – рост составил 2,2%.

Таблица 3.

**Динамика численности населения
в 1995 – 2000 гг., тыс. человек, на начало года**

	1995	%	1996	%	1997	%
Польша	38792,4	100	38642,6	99,6	38615,2	99,9
Венгрия	10318,3	100	10002,5	96,9	10232,4	102,3
Россия	148306,1	100	147976,4	99,7	147502,4	99,7
Узбекистан	22562,4	100	23007,2	101,9	23443,7	101,9
Казахстан	15956,7	100	15675,8	98,2	15480,6	98,7
	1998	%	1999	%	2000	%
Польша	38606,9	99,9	38608,9	100	38646	100,1
Венгрия	10208,1	99,8	10186,4	99,8	10138,8	99,5
Россия	147104,6	99,7	146393,6	99,5	146001,2	99,7
Узбекистан	23867,4	101,8	24232	101,5	24755,5	102,2
Казахстан	15188,2	98,1	14957,8	98,5	14896,1	99,6

Источник: Агентство РК по статистике.

Динамика численности населения определяется режимами воспроизводства – уровнем рождаемости и смертности. Все страны находятся на разных этапах *демографического перехода* от максимальных к минимальным показателям рождаемости и смертности. Они прошли первый (высокий уровень рождаемости и смертности, быстрая смена поколений) и второй (резкое сокращение смертности и сохранение высокой рождаемости благодаря успехам здравоохранения) этапы. На современном этапе данные страны переживают *третий и четвертый этапы демографического перехода*. Третий этап, характерный для Узбекистана, отличается высокой рождаемостью при сохранении низких показателей смертности благодаря молодой структуре населения. Так, например, в 1999 г. в Узбекистане зарегистрировано 22,3 родившихся на 1 000 жителей, что в 2–3 раза выше аналогичного показателя в остальных странах. Россия, Казахстан, Венгрия, Польша находятся *на четвертом этапе* демографического перехода, характеризующемся превышением смертности над рождаемостью.

Выводы:

В целом динамика показателей воспроизводства населения в данных странах отражает неблагоприятные тенденции в изменении численности, что объясняется влиянием таких факторов, как снижение уровня жизни, рост числа бедных, ухудшение экологической среды, проблемы в системе здравоохранения, недоступность медицинской помощи для большинства граждан, ослабление института семьи и брака, рост эмиграции.

В Казахстане наблюдается один из высоких показателей сокращения численности населения (около 1 млн человек), в то время как в странах Центральной Европы отток населения незначителен и измеряется несколькими тысячами человек. В России, полинациональном государстве, идут процессы идентичные Казахстану. В Узбекистане рост численности населения составил 2,2 млн человек.

Столь значительное сокращение численности населения в Казахстане было обусловлено следующим фактом. В отличие от мононациональных стран: Польши, Венгрии и Узбекистана состав населения в Казахстане был полинациональным (в 1995 г. около 70% составляло некоренное население), что стало предпосылкой для высокой миграции нетитульных наций за рубеж.

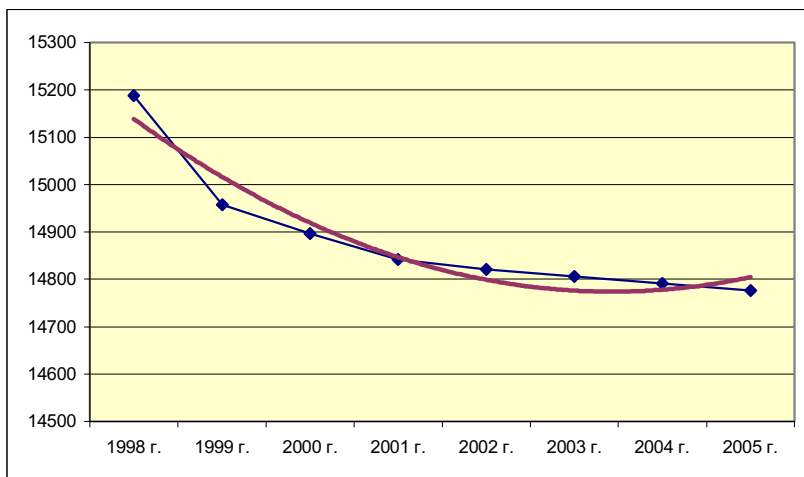
Изменение численности населения в Польше, Венгрии, России и Казахстане до 2005 г., по прогнозным оценкам, позволяет сделать вывод о том, что темп уменьшения численности в 2002–2003 гг. составит в среднем 0,2% в год. По мнению экспертов, с 2004 г. небольшое увеличение численности населения на 0,2–0,3% по сравнению с 2003 г. может произойти только в случае осуществления активной государственной демографической политики в данных странах (проведение программы по материальному стимулированию рождаемости, создание благоприятных условий для репатриантов, иммигрантов, снижение уровня эмиграции) и улучшения социально-экономической ситуации в данных странах. Оценка демографической ситуации в Узбекистане позволяет спрогнозировать дальнейший динамичный рост населения, который составит в среднем 2% в год.

Прогноз изменения численности населения в Казахстане (рисунок 1).

Показатель ускоренного сокращения численности населения до 1999 г. сменился замедлением (снижением) темпов спада в 2000–2001 годах.

Рисунок 1.

**Прогнозы изменения численности населения
Республики Казахстан за 2002–2005 гг.**



Такую тенденцию достаточно надежно отражает логарифмическая функция типа:

$$Y_t = a + \lg t \quad (1)$$

где: Y_t – *выровненное (сглаженное) значение уравнений динамического ряда;*

a – свободный член уравнения, экономически не интерпретируемый;

t – номер уровня динамического ряда (периода, даты).

Анализ тренда изменения численности населения позволяет сделать вывод о том, что темп уменьшения численности в 2002–2003 гг. составит в среднем 0,1% в год. Вместе с тем, по мнению экспертов, с 2004 г. может произойти небольшое увеличение численности населения на 0,2–0,3% по сравнению с 2003 г. вследствие сокращения эмиграции. В случае осуществления активной государственной демографической политики (проведение программы по материальному стимулированию рождаемости, создания благоприятных условий для репатриантов, иммигрантов) и улучшения социально-экономической ситуации в республике будет наблюдаться прирост численности населения в пределах 0,4%.

1.2. Миграция населения

Миграция населения определяется числом выбывших и числом прибывших граждан.

Динамика миграционных показателей в 1998–2001 гг. в Казахстане
Республика Казахстан отличается высоким отрицательным сальдо миграционного баланса. Ежегодно начиная с 1992 г. до 1999 г. миграционная убыль составляла около 200 тысяч человек в год. Начиная с 2000 г. миграционная убыль начала снижаться.

В целом за 2000 г. в Казахстан прибыло 218 030, а выбыло 341 225 человек. Миграционная убыль составила (-123 195) человек. В 2001 г. миграционная убыль уменьшилась и составила 94 249 человек, количество прибывших составило 308 572 человека, выбывших из Казахстана – 402 821 человек.

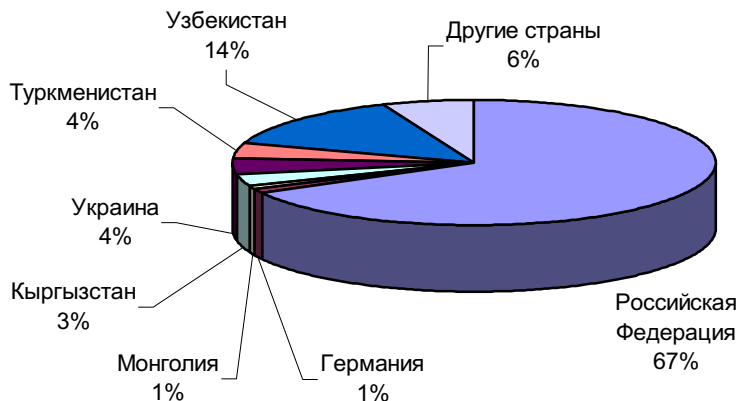
Направления миграции в Казахстане

Поток эмиграции из Казахстана направлен в страны СНГ: на две трети он приходится на Россию (от ста до трехсот тысяч человек), 25% от общего числа эмигрантов занимает Германия.

Структура прибывших и убывших из Казахстана в 2001 г. приведена на рисунках 2, 3.

Рисунок 2.

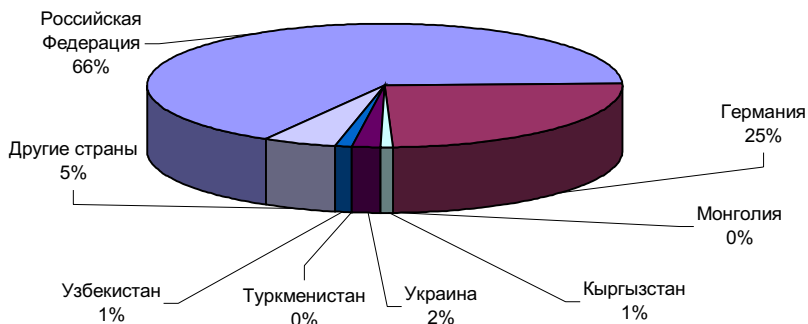
Структура прибывших в Казахстан из зарубежных стран в 2001 г.



В 2001 г. около 67% из прибывших в Казахстан составили реиммигранты из России, 14% – из Узбекистана, 4% – из Украины, 4% – из Туркменистана, по 1% – из Германии и Монголии.

Рисунок 3.

Структура выбывших из Казахстана в зарубежные страны в 2001 г.



Состав мигрантов

Основную долю эмигрантов из республики составляют люди трудоспособного возраста (64%), примерно 22% – моложе трудоспособного, то есть миграция усилила тенденцию «старения» населения Казахстана. Миграция ухудшает качественный состав трудового потенциала страны. Среди эмигрантов в возрасте 16 лет и старше увеличилась доля тех, кто имеет высшее, незаконченное высшее и специальное образование. Уровень образования мигрантов гораздо ниже, чем эмигрантов, в результате чего происходит отток людей с высоким образовательным уровнем.

Причины миграции

Согласно опросам населения, причины, побудившие к выезду из Казахстана следующие: семейные обстоятельства – желание жить с родственниками (42%), необходимость дать детям полноценное образование (24%), неудовлетворенность жилищно-коммунальными условиями (29%), неудовлетворенность трудом, его содержанием, перспективами (34%).

Причины, повлиявшие на переезд в Казахстан: семейные обстоятельства – желание жить с родственниками (69%), расторжение брака (11%), необходимость дать детям полноценное образование (24%), неудовлетворенность жилищно-коммунальными условиями (56%), неудовлетворенность трудом, его содержанием, перспективами (52%).

Региональные показатели миграции

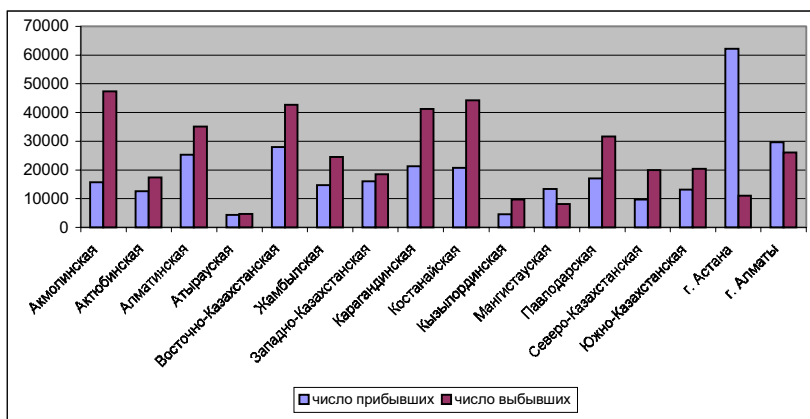
За последние 10 лет произошли большие изменения внутри республиканской миграции населения. За этот период она составила 60% от общего объема миграционных потоков.

Ежегодно около трехсот тысяч человек находятся в активной подвижности, перемещаясь внутри страны. В структуре межобластных потоков наметились позитивные сдвиги в части сохранения устойчивой тенденции снижения их объемов – с 155,8 тыс. человек в 1991 г. до 79,1 тыс. в 2000 г., то есть почти в два раза. Внутриобластная миграция за этот период сократилась с 275,5 тыс. человек до 105,3 тыс. человек, то есть в 2,6 раза.

В региональном аспекте за 1998–2001 гг. наблюдается устойчивая тенденция роста положительного сальдо в Мангистауской области, г. Алматы и г. Астане. Остальные области имеют отрицательное сальдо баланса миграции. В 2001 г. наибольший отток граждан был в Костанайской области (44 259 чел.). Затем в Восточно-Казахстанской (42 723) и Карагандинской (41 310) областях (рис. 4).

Рисунок 4.

Миграция населения Республики за 2001 г.



По числу прибывших в регион лидируют г. Астана (62 134 человек) и г. Алматы (29 719 человек), Восточно-Казахстанская область (27 960 человек), Алматинская область (25 291 человек). В Астану в основном прибывают из Акмолинской, Карагандинской, Кустанайской областей и г. Алматы. В Алматы соответственно из Алматинской, Южно-Казахстанской, Жамбылской и Восточно-Казахстанской.

На основе анализа регионального сальдо баланса миграции выделены три группы: *первая группа* (г. Астана, г. Алматы, Мангистауская область), которые имеют положительное сальдо миграции; *вторая группа* (Атырауская, Западно-Казахстанская, Актюбинская, Кызылординская, Южно-Казахстанская, Жамбылская, Алматинская области), которые имеют миграционную убыль до 10 000 человек; *третья группа* (Северо-Казахстанская, Павлодарская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Костанайская, Акмолинская области), которые имеют очень высокую миграционную убыль (более чем 10 000 человек) (таблица 4).

Анализ структуры миграционных потоков в Казахстане имеет свои особенности: в отличие от других стран миграция в стране приняла более масштабные формы и стала основным источником уменьшения численности населения. В связи с этим целесообразно сопоставить причины миграции и тенденции ее развития в странах-лидерах с целью выявления места Казахстана среди транзитных государств.

Таблица 4.

Ранжирование регионов по сальдо баланса миграции

	Регионы	Сальдо миграции
Три региона с положительным сальдо баланса миграции		
1	г. Астана	51223
2	г. Алматы	3721
3	Мангистауская	5320
Семь регионов с невысоким уровнем отрицательного сальдо баланса миграции (от 0 до – 10000 человек)		
1	Атырауская	-214
2	Западно-Казахстанская	-2520
3	Актюбинская	-4790
4	Кызылординская	-5187
5	Южно-Казахстанская	-7237
6	Жамбылская	-9769
7	Алматинская	-9910
Шесть регионов с высоким уровнем отрицательного сальдо баланса миграции (? - 10000 человек)		
1	Северо-Казахстанская	-10212
2	Павлодарская	-14592
3	Восточно-Казахстанская	-14763
4	Карагандинская	-19998
5	Костанайская	-23546
6	Акмолинская	-31775

Сравнительная оценка миграционных показателей в Казахстане и странах-лидерах за 1995–2000гг.

Глобализация и интеграция стран в мировое хозяйство вовлекают в миграционные процессы все большее количество стран.

В России и Венгрии количество прибывших значительно превышает число выбывших из страны, в то время как **Польша, Узбекистан и Казахстан** имеют отрицательное сальдо миграционного баланса. Наибольший отток населения

зарегистрирован в Казахстане (-6,7 мигрантов на тысячу человек), наименьший – в Польше (-0,49 мигрантов на тысячу человек).

В течение последнего десятилетия наибольшей трансформации подверглись миграционные связи *России* с бывшими партнерами по Союзу. Поток мигрантов из стран СНГ влияет на быстрое увеличение миграционного прироста России. В 2000 г. совокупное сальдо чистой миграции с этими странами превысило 4,1 млн. чел.

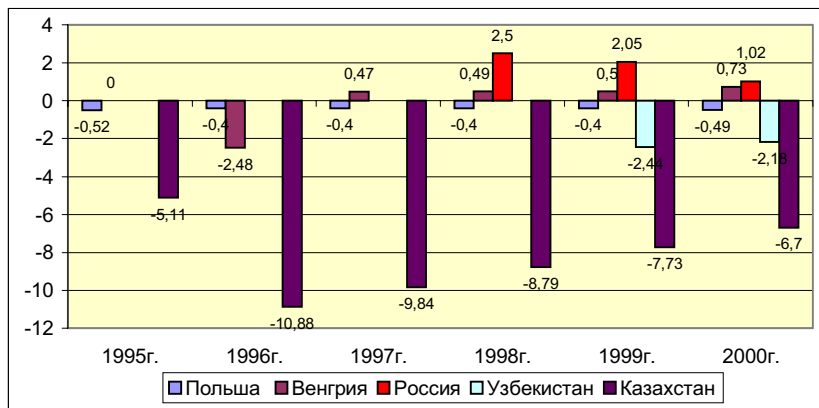
В 2000 г. незначительно увеличилось количество лиц, приезжающих в *Польшу* на постоянное жительство (7,9 тыс. человек по сравнению с 7,5 тыс. человек в 1999 г.), однако рост количества лиц, эмигрирующих из Польши (с 21,5 тыс. человек до 28,5 тыс. человек) был еще выше. Отрицательное сальдо внешней миграции в Польше составило в 2000 г. 20,6 тыс. человек.

Начиная с 1997 г. в *Венгрии* наблюдается рост положительного сальдо миграционного баланса (с 0,47 до 0,73 мигрантов на тысячу человек). Положительное сальдо миграционного баланса связано с большим притоком беженцев из Югославии, Сербии и Хорватии.

Миграционный отток из *Узбекистана* составляет в среднем 22 тыс. в год. Отрицательное сальдо внешних миграций обусловлено прежде всего выбытием квалифицированной рабочей силы из Узбекистана. Миграционные потоки государства формирует в основном русскоязычное население. Отток населения происходит главным образом в Россию (60–65%) и дальше зарубежье. С государствами Центральной Азии Узбекистан сохраняет положительное сальдо миграции (рисунок 5).

Рисунок 5.

Уровень миграции в 1995–2000 гг. (мигрантов на 1 000 чел.)



Основные причины миграции по странам

Характер и причины внешних миграционных процессов в странах СНГ и Центральной Европы различны.

В центральноевропейских странах – Польше и Венгрии основной причиной миграции является возможность свободного перемещения трудоспособного населения в рамках интегрирующихся стран Европейского Союза. Усиливающийся приток иммигрантов из стран СНГ обусловлен более высоким социально-экономическим развитием восточноевропейских стран по сравнению со странами СНГ, а также созданием благоприятных экономических условий для рабочей силы.

На миграционные настроения в **странах СНГ** оказывают влияние такие факторы, как: открытие границ, бегство от вооруженных конфликтов, возвращение на историческую родину репатриантов, нестабильное социально-экономическое и политическое положение в регионе.

Причины выезда русскоязычного населения из **центрально-азиатских** республик – «неуверенность в завтрашнем дне» и желание выехать в более спокойные регионы. В Узбекистане отток русскоязычного населения объясняется соседством республики с Таджикистаном с перманентной гражданской войной, близостью Афганистана, постоянно создающего напряженность на южных границах.

Выводы:

Приведенные данные о миграции стран с переходной экономикой показывают, что характер современной миграции населения значительно изменился. Происходит территориальное расширение миграционных связей, меняется характер миграций, возникают новые тенденции – как позитивные, так и негативные.

Важнейшей негативной тенденцией является появление различных форм вынужденных миграций. Как показывают данные обследований потенциальной и реальной миграции, многие люди меняют место постоянного жительства неохотно, вопреки желанию, некоторые из них после всех материальных затрат и издержек, связанных с переездами, возвращаются затем обратно.

Казахстан среди стран-лидеров занимает первое место по отрицательному уровню миграции. В 2000 г. уровень миграции в республике составил 6,7 мигрантов на 1 000 человек, в то время как в других странах этот показатель меньше в 3 раза. Венгрия и Россия имеют положительное сальдо миграции, за счет которого некоторым образом восполняют депопуляцию населения.

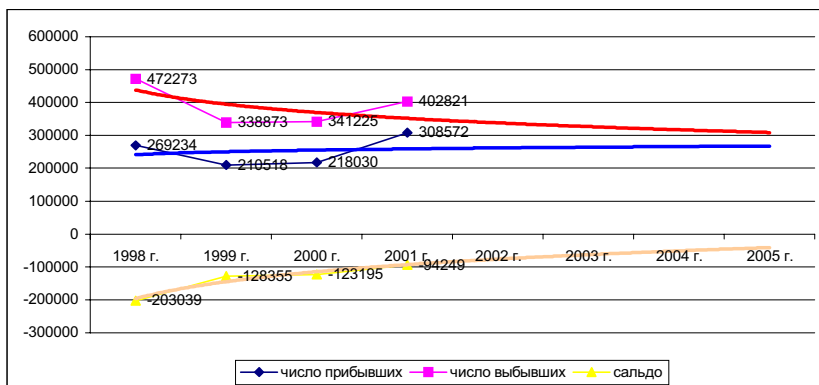
Прогнозные варианты изменения миграции населения в Казахстане в 2002–2005 гг.

Анализ динамики миграции за 1995–2000 гг. в Казахстане показал, пик увеличения миграционной убыли пришелся на 1995–1997 гг., в настоящее время наблюдается тенденция сокращения этого показателя.

На рисунке 6 дана прогнозная оценка миграционных потоков в 2002–2005 гг. путем применения логарифмического тренда и нахождения выровненного значения уровня изменения трех показателей: числа прибывших, числа выбывших и миграционного сальдо. В 2002–2005 гг., как показывает анализ логарифмического тренда, количество выбывших будет сокращаться и составит в среднем 300 тыс. человек в год, количество прибывших будет увеличиваться и составит в среднем около 300 тыс. человек в год. Как видно из рисунка, миграционное сальдо стремится к нулю. В связи с этим миграционная убыль будет сокращаться вследствие выравнивания показателей прибывших и убывших.

Рисунок 6.

Тренды миграции населения Республики Казахстан в 2002–2005 гг.



Анализ трендов изменения числа прибывших, числа выбывших из Казахстана, миграционного сальдо населения позволяет сделать вывод о том, что миграционная убыль будет сокращаться в среднем на 20% в год. По мнению экспертов-демографов, основными причинами сокращения отрицательного сальдо баланса миграции станет уменьшение количества эмигрантов в Россию, Германию (в связи с изменением правил получения гражданства в данных странах) и увеличение численности иммигрантов из России (в связи с ростом

реиммиграции), из стран Центральной Азии (в связи с нестабильной политической ситуацией в регионе), Монголии (в связи с возвращением репатриантов).

Выводы и прогнозы по изменению численности и миграции в странах-лидерах.

Анализ двух показателей:

- 1) численности населения;
- 2) сальдо миграции

позволяет сделать следующие выводы и прогнозы:

Стремление стран-лидеров в области улучшения демографической ситуации – это осуществление государственной политики по снижению темпов депопуляции и отрицательного сальдо миграционного баланса (рисунок 7) .

Как видно из рисунка 7, лучшее положение занимает Узбекистан, государственная политика которого направлена на достижение положительного сальдо миграции. Россия и Венгрия занимают одинаковое положение: имеют положительное сальдо миграции, но вместе с тем высокие темпы депопуляции. В ближайшей перспективе политика этих государств будет направлена на снижение темпов депопуляции. Положение Польши характеризуется средним уровнем отрицательного сальдо и высокими темпами депопуляции. Это государство должно вести свою политику по двум направлениям: увеличению прироста населения и снижению отрицательного сальдо миграционного баланса.

Казахстан занимает не самое лучшее положение: с одной стороны, имеет высокие темпы депопуляции, с другой стороны – высокий уровень отрицательного сальдо баланса. Усилия государства целесообразно направить на осуществление активной демографической политики.

1.3. Динамика ВВП

Динамика ВВП за 1998–2001 гг.

Одним из важнейших макроэкономических показателей, характеризующих результаты экономической деятельности стран с переходной экономикой, является валовой внутренний продукт (ВВП), который за 1990–2001 гг. претерпел значительные изменения.

В 2001 г. уровень производства ВВП достиг своей наибольшей отметки и составил 3 285,4 млрд тенге, что почти в два раза больше, чем в 1998 г. В 2000 г. уровень производства ВВП составил 2 600,0 млрд тенге, что на 9,8% больше, чем в 1999 г. (рисунок 8).

Рисунок 7.

Экспертная оценка положения стран по темпам изменения численности населения и сальдо миграции

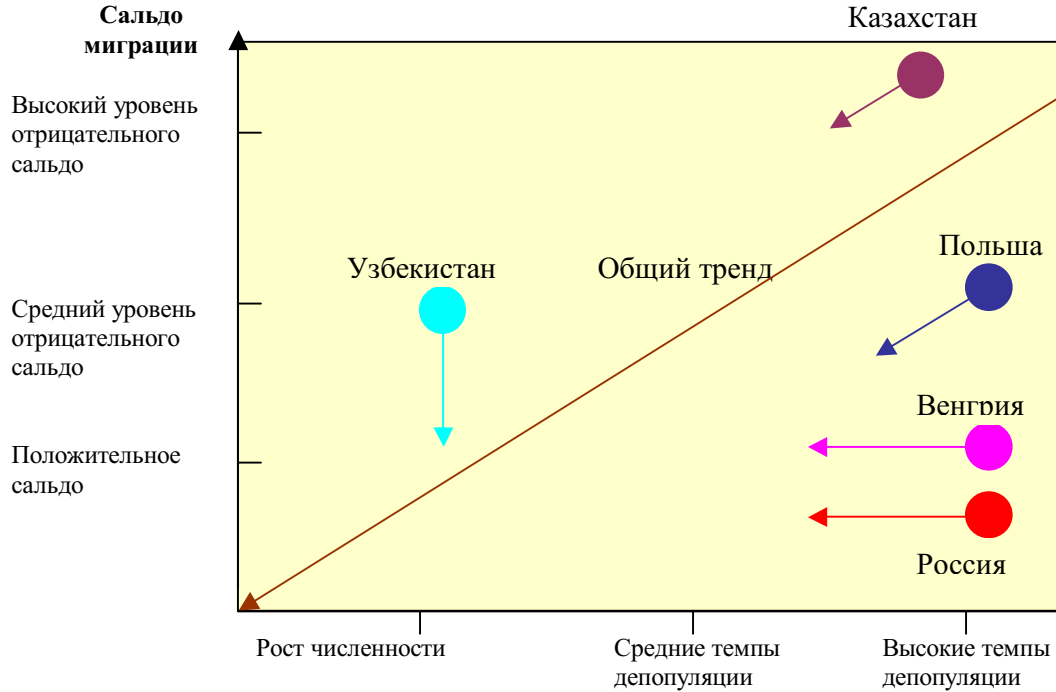
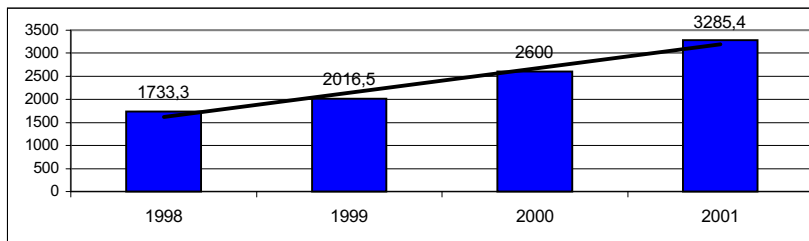


Рисунок 8.

**Валовой внутренний продукт Республики Казахстан
в 1998–2001 гг., млрд тенге**



* Источник: Агентство РК по статистике.

Структура производства ВВП

В 2001 г. в структуре производства ВВП Казахстана доля производства услуг составляет 46,1% и доля промышленности также значительна – одна треть от общего объема произведенного ВВП.

Таблица 5.

**Структура произведенного валового внутреннего продукта
в текущих ценах, в % к итогу**

	1998	1999	2000	2001
Валовой внутренний продукт	100	100	100	100
Производство товаров	37,9	42,9	46,5	46,1
В том числе:				
Промышленность	24,4	28,2	33,2	32
Сельское хозяйство	8,6	9,9	8,1	8,7
Строительство	4,9	4,7	5,2	5,4
Производство услуг	56,2	51,5	47,4	48,2
В том числе:				
Торговля	15,2	13,6	12,4	11,8
Транспорт и связь	13,9	12	11,5	10,9
Прочие услуги	27,1	26	23,5	25,5
Чистые налоги	5,9	5,6	6,1	5,7

* Источник: Агентство РК по статистике.

Валовой региональный продукт

Валовой региональный продукт характеризует экономическое развитие каждой области. Сложившиеся позитивные тенденции создают предпосылки для увеличения годового объема валового регионального продукта (ВРП) в 2001 г. По республике уровень ВРП в 2001 г. составил 2 944 630 млн тенге, что на 27% больше по сравнению с 2000 г. (таблица 6).

Таблица 6.

Валовой региональный продукт в 2000–2001 гг.

Регионы	2000г.		2001г.	
	Млн. тенге	Доля регионов (%)	Млн. тенге	Доля регионов (%)
Республика Казахстан	2324780,6	100	2944630	100
Акмолинская	74773,2	3,2	105833,6	4
Актюбинская	109490,6	4,7	142235,3	4,8
Алматинская	109458,6	4,7	146018,5	4,9
Атырауская	264358,4	11,4	351968,1	11,9
Восточно-Казахстанская	213484,8	9,2	241154,1	8,19
Жамбылская	47413,6	2	65768,1	2,23
Западно-Казахстанская	122044,5	5,2	149854	5,1
Карагандинская	275449,6	11,8	292749,3	9,9
Костанайская	139696,9	6	148086,9	5,03
Кызылординская	56450,5	2,4	84709,2	2,9
Мангистауская	141127,9	6	173851,8	5,9
Павлодарская	136881,9	5,9	176184,6	5,9
Северо-Казахстанская	68005,1	2,9	97924	3,3
Южно-Казахстанская	121197,9	5,2	176438,4	5,9
г. Астана	80319,4	3,4	136932,1	4,6
г. Алматы	364627,7	15,7	454921,4	15,5

*Источник: Агентство РК по статистике.

Республиканский показатель ВРП на душу населения в 2001 г. составил 198,4 тыс. тенге. На основе анализа ВРП и численности населения в каждом регионе Казахстана выделены следующие три группы: первая группа с высоким уровнем ВРП на душу населения (от 400 тыс. тенге до 800 тыс. тенге), вторая группа со средним уровнем ВРП на душу населения (от 150 тыс. тенге до 400 тыс. тенге), третья группа – с низким уровнем ВРП на душу населения (ниже 150 тыс. тенге) (таблица 7).

Таблица 7.

Ранжирование регионов по ВРП на душу населения

Регионы	2001г.	
	Объем ВРП, млн. тенге	ВРП на душу населения, тыс. тенге
Четыре региона с высоким показателем ВРП на душу населения		
Атырауская	351968,1	787,2
Мангистауская	173851,8	537,1
г. Астана	136932,1	420
г. Алматы	454921,4	400
Шесть регионов со средним показателем ВРП на душу населения		
Западно-Казахстанская	149854	247,9
Павлодарская	176184,6	226,8
Карагандинская	292749,3	211,9
Актюбинская	142235,3	211,5
Восточно-Казахстанская	241154,1	160,3
Костанайская	148086,9	152,2
Шесть регионов с низким показателем ВРП на душу населения		
Кызылординская	84709,2	139,9
Северо-Казахстанская	97924	138,6
Акмолинская	105833,6	130,6
Алматинская	146018,5	93,5
Южно-Казахстанская	176438,4	87,1
Жамбылская	65768,1	66,7

К регионам с высоким уровнем ВРП на душу населения отнесены Атырауская и Мангистауская области в силу развития в этом регионе нефтегазовой промышленности. Г. Алматы и г. Астана, являясь крупнейшими бизнес-центрами, также отнесены к группе регионов с высоким уровнем ВРП на душу населения.

В группу областей со средним ВРП на душу населения вошли регионы с развитой промышленностью: Западно-Казахстанская, Павлодарская, Карагандинская, Актюбинская, Восточно-Казахстанская, Костанайская области.

В третью группу с относительно низким уровнем ВРП на душу населения отнесены следующие области: Кызылординская, Северо-Казахстанская, Акмолинская, Алматинская, Южно-Казахстанская, Жамбылская.

Депрессивными регионами (дотационными) являются Жамбылская, Кызылординская, Южно-Казахстанская области.

Показатель ВРП на душу населения в Атырауской области, вошедшей в первую группу, в 4 раза превышает общереспубликанский показатель, в то время как этот показатель в Жамбылской области в 3 раза меньше общереспубликанского. Это характеризует существенный разрыв между развитыми и депрессивными регионами. Восемь областей Казахстана (50%) имеют показатель ВРП на душу населения ниже общереспубликанского.

Сравнение темпов ВВП Казахстана с другими странами

В странах-лидерах темпы роста ВВП были различны. Сопоставление темпов роста ВВП Казахстана с рассматриваемыми странами позволит выявить положение республики в системе координат с другими государствами и сделать прогноз циклов экономического развития до 2010 г.

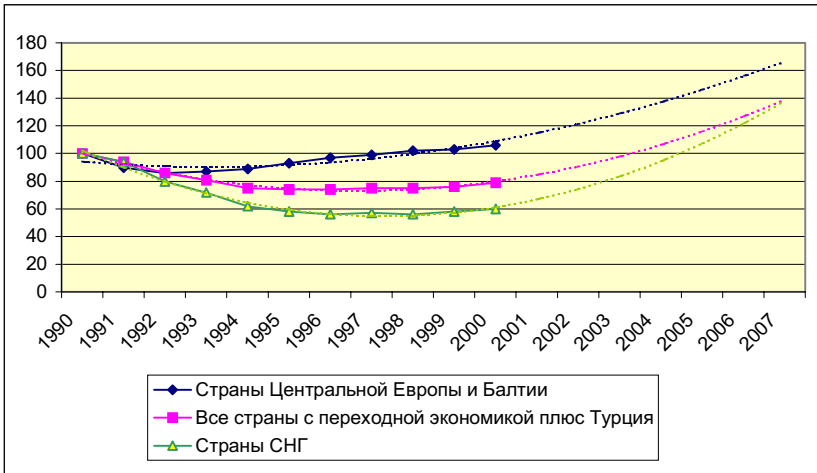
На рисунке 9 отображена динамика реального ВВП в странах с переходной экономикой. Страны Центральной и Восточной Европы и Балтии проходят экономическое развитие опережающими темпами. В то время как в странах СНГ темпы роста ВВП были замедлены.

Данные таблицы 8 показывают, что значительное сокращение ВВП происходило во всех странах Центральной Европы и СНГ. В то же время страны бывшего СССР пережили значительно более глубокий спад, чем страны Центральной и Восточной Европы. Спад производства в странах Центральной Европы был относительно коротким и ограниченным: в Польше он продолжался 2 года и составил 12%, в Венгрии год прохождения нижней точки спада –

1991 г., в этом году спад ВВП не превысил 18%. После короткого периода спада страны-лидеры Центральной Европы вышли на путь устойчивого экономического роста.

Рисунок 9.

**Динамика реального ВВП в странах с переходной экономикой
(1990 г. = 100)**



В отличие от стран Центральной Европы в странах СНГ: России, Казахстане, Узбекистане наблюдался длительный и глубокий спад ВВП (рисунок 9). В России и Казахстане год рецессионной точки – 1998 г., в этом году спад ВВП в этих странах составил соответственно 45% и 40%. В Узбекистане год прохождения нижней точки спада – 1995 г., глубина спада была относительно невысока – 14,4%. Экономический подъем начался поздно, сначала в Узбекистане, затем в России, Казахстане. Мировой финансовый кризис 1998 г. нанес серьезный удар этому процессу, так что только 2000–2001 гг. можно охарактеризовать как период выхода стран СНГ на путь экономического роста.

Снижение производства на первом этапе реформ было предсказуемым, однако его размеры намного превзошли ожидания, что вызвало резкую дискуссию о правильности подхода к проведению реформ, проводившихся в этих странах.

Таблица 8.

Спад производства в странах с переходной экономикой за 1989–1998 гг.

	Спад(-)/ рост(+) за 1989 - 1998 гг.	Спад в нижней точке	Год прохождения нижней точки	Рост по сравнению с нижней точкой
Россия	-45.1	-45.1	1998	0.0
Казахстан	-40.0	-40.0	1998	0.0
Узбекистан	-8.4	-14.4	1995	7.0
Венгрия	-4.8	-18.1	1993	16.3
Польша	23.2	-13.6	1991	42.6
Все переходные экономики	-31.9	-41.8	1993	17.0
Страны СНГ	-49.0	-54.4	1995	11.8
Страны Центр. и Вост. Европы	-12.2	-28.0	1992	21.9

Источник: Fisher, Sahay, 2000 г.

Выводы:

Темпы экономического развития Казахстана аналогичны России, одинаково и время прохождения нижней точки спада – 1998г. В Польше, Венгрии и Узбекистане период рецессионной точки был более ранним (1991–1995 гг.), в среднем темпы экономического роста были выше, чем в Казахстане и России.

Рост ВВП в Казахстане и России в основном был достигнут за счет роста производства в топливно-энергетическом комплексе (экспорториентированных отраслей). Увеличение ВВП в Польше и Венгрии произошло в результате роста производства в отраслях обрабатывающей промышленности: химической, металлургической, машиностроительной, текстильной, деревообрабатывающей и строительной.

Общая характеристика исследуемых стран по уровню ВВП на душу населения показывает, что страны Центральной Европы – это страны с высоким уровнем ВВП на душу населения, в странах СНГ этот показатель невысок. В Казахстане этот показатель равен 1,04 тыс. долларов, что в четыре раза меньше аналогичного показателя в Польше и Венгрии. В этих странах этот показатель равен соответственно 4,1 тыс. долларов, в Венгрии – 4,7 тыс. долларов. В 2000 г. в России этот показатель составил 2,5 тыс. долларов. Самый низкий показатель ВВП на душу населения зарегистрирован в Узбекистане (695 долларов).

1.4. Ход институциональных реформ и становление рыночных институтов

В объяснении фундаментальных причин спада соперничают *два противоположных по своей идеологии подхода*.

Первая позиция исходит из того, что решающее значение для успеха рыночных реформ имели скорость и глубина *структурных реформ* и макроэкономической стабилизации. Страны Центральной Европы – Польша и Венгрия использовали метод «шоковой терапии», решая важные, концептуальные проблемы с самого начала. В странах-лидерах СНГ первые годы реформ пошли по пути градуализма – последовательности. В связи с тем, что реформы проводились достаточно медленно, существующая командно-административная система поглощала данные преобразования.

Альтернативная точка зрения состоит в том, что решающим фактором, определяющим успех или неудачу реформ, служит *качество государственных институтов*. Акцент при этом сдвигается

с макроэкономической политики на обеспечение защиты прав собственности и законности, предсказуемость экономических условий и «правил игры», формирование доверия к властям, развитие инфраструктуры. Главной причиной медленной трансформации экономической системы в странах СНГ в этом подходе называется слабый прогресс в развитии институтов, необходимых для функционирования рыночной экономики.

Польша и Венгрия явились флагманами институциональных рыночных преобразований. Эти страны в числе первых успешно осуществили системные реформы по переходу к рыночной экономике: провели либерализацию экономики, приватизацию, сформировали стабильную двухуровневую банковскую систему, создали условия для развития малого и среднего бизнеса. По оценке американской консалтинговой фирмы А.Т. Kearney, положение Польши и Венгрии выглядит благополучно. Среди стран Центральной и Восточной Европы с точки зрения своей привлекательности для иностранных капиталовложений эти страны занимают высокие места, Польша – 11 место, а Венгрия – 21.

Сформировав рыночные институты, страны, начиная с 1999 г. акцентировали внимание на социальной сфере. В Польше и Венгрии динамично проходят реформы в государственном управлении и социальном секторе: осуществляются преобразования в административном делении стран, вводится самоуправление, реформируются системы пенсионного обеспечения, здравоохранения и образования.

На путь осуществления активных рыночных реформ Узбекистан вступил несколько позднее. Государство приняло путь частичного реформирования. Республика осуществила ограниченную либерализацию экономики, реформирование банковской системы. На сегодняшний день слабо сформированы многие рыночные институты: пенсионная, банковская системы, отсутствует фондовый рынок, медленно развивается малый и средний бизнес. Из-за нестабильности финансовой системы, медленных темпов реструктуризации экономики, неблагоприятных условий для привлечения иностранного капитала, инвестиционная привлекательность страны остается невысокой. Начинает осуществляться реструктуризация сельского хозяйства (отказ от государственных закупок), финансовой системы (планируется конвертация национальной валюты – сума).

Россия, вступив на путь экономических реформ, создала основные рыночные институты: развитый фондовый рынок, стабильную банковскую систему, сформировала малый и средний

бизнес, осуществила приватизацию собственности главным образом за счет привлечения портфельных инвестиций.

Казахстан, успешно осуществив реформы, сформировал базовые рыночные институты. В Казахстане проводится свой вариант экономических реформ. Если в России такие категории, как жилищно-коммунальная, пенсионная, налоговая реформы, реструктуризация естественных монополий, реформа предприятий, частная собственность на землю, пока еще находятся в стадии обсуждения, в Казахстане все это осуществляется.

Выводы и прогнозы:

Оценка положения стран по двум показателям:

1) темпы осуществления экономических реформ;

2) развитость рыночных институтов

позволяет сделать следующие выводы и прогнозы:

На наш взгляд, макроэкономическая политика, структурные реформы и укрепление институтов не являются взаимозаменяемыми: для успешного развития требуется сочетание всех этих компонент. При этом формирование институтов должно идти впереди остальных составляющих политики: любые меры могут быть продуктивными, только если экономическая среда подготовлена для адекватной реакции на них.

В Узбекистане формирование слабозрелых рыночных институтов было обусловлено низкими темпами осуществления экономических реформ.

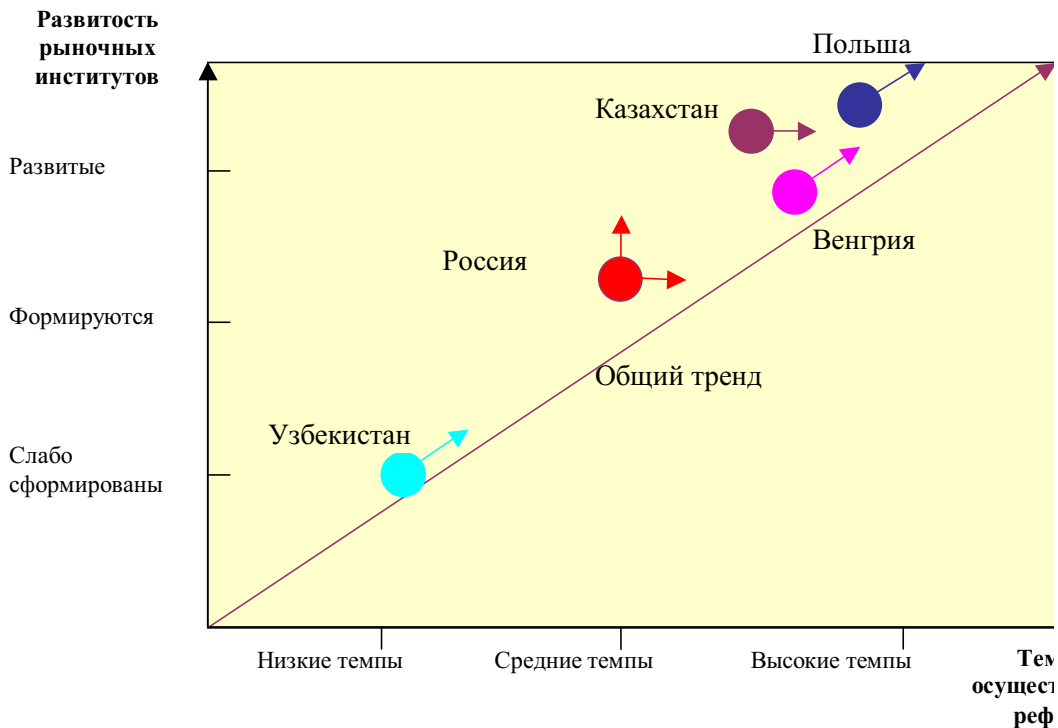
Польша и Венгрия, закончив осуществление первого этапа реформ, сформировали стабильно функционирующие рыночные институты. Эти достижения стали предпосылкой их вступления в Европейский Союз (рисунок 10).

Россия создала достаточно сильные рыночные институты, в числе которых можно выделить развитый фондовый рынок, банковский сектор, в то же время в начальной стадии находится принятие таких важных преобразований, как пенсионная реформа, принятие закона частной собственности на землю.

Казахстан занимает лидирующее положение по развитости рыночных институтов, стремясь к ускорению темпов экономических реформ. Вектор развития Казахстана на ближайшие годы – закрепление достигнутых результатов, повышение качества сформированных институтов. Это позволит более активно интегрироваться в мировую экономическую систему, стать лидером рыночных преобразований в странах Содружества.

Рисунок 10.

Экспертная оценка положения стран по темпам осуществления экономических реформ и развитости рыночных институтов



1.5. Инфляция

Анализ цен на продовольственные товары

В 1999 г. цены на продовольственные товары значительно выросли (на 20,6%) по сравнению с 1998 г. Причиной роста потребительских цен в Казахстане стал мировой финансовый кризис 1998 г., отпуск национальной валюты – тенге в СПОК.

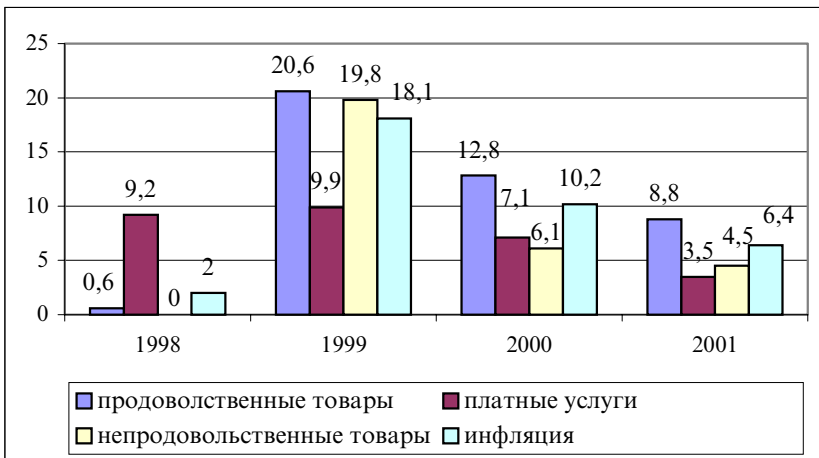
Начиная с 2000 г. прирост цен на продовольственные товары имел тенденцию к снижению, так, например, в 2000 г. прирост цен составил 12,8%, а в 2001 г. – 8,8%. Это обусловлено стабилизацией финансовой системы Казахстана, укреплением национальной валюты (рисунок 11).

Анализ цен на непродовольственные товары

Аналогичная ситуация – тенденция снижения прироста цен с 2000 г. наблюдается и с ценами на непродовольственные товары: в 1999 г. прирост цен составил 19,8% по сравнению с 1998 г., тогда как в 2000 г. этот показатель был на отметке 6,1%, а в 2001 г. произошло снижение прироста цен до 4,5%.

Рисунок 11.

**Инфляция и изменение цен на товары и платные услуги населению
(на конец периода, в процентах к декабрю предыдущего года)**



Анализ цен на платные услуги

В целом изменение цен на платные услуги в Казахстане относительно стабильно: так, например, несмотря на финансовый кризис 1998 г., произошел незначительный прирост цен на платные услуги в 1999 г., который составил 9,9%, в то время как в 1998 г. этот

показатель составил 9,2%. Начиная с 2000 г. прирост цен на платные услуги имел тенденцию к снижению.

Анализ инфляции

В 2001 г. прирост инфляции составил 6,4% по сравнению с 2000 г., в то время как в 1999 г. наблюдался самый высокий прирост инфляции – 18,1% по сравнению с 1998 г. (рисунок 11). Таким образом, с 2000 г. закрепляется тенденция снижения прироста инфляции, что говорит о стабилизации экономической системы.

Прирост инфляции в Казахстане приближается к показателю не более 10% в год, что в среднем аналогично ситуации в странах Центральной Европы. Для прогнозирования темпов инфляции в 2002–2005 гг. в Казахстане необходимо сравнить этот показатель с инфляционными ожиданиями в странах-лидерах.

Сравнительная оценка инфляции в Казахстане и странах-лидерах за 1995–2000 гг.

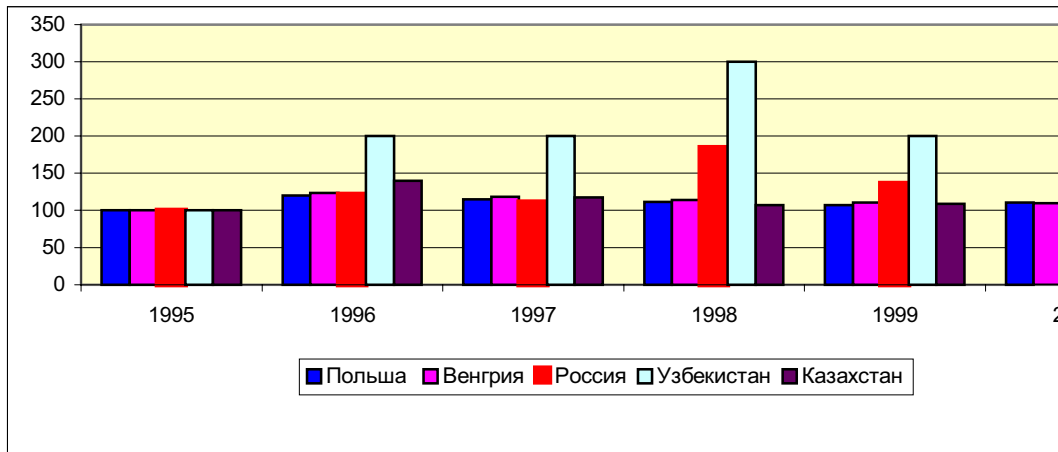
Польша и Венгрия достигли устойчивого уровня инфляции, ниже 10% в год. Этот показатель приближен к индексам инфляции развитых стран. Так, например, прирост индекса потребительских цен в Польше в 2000 г. составил 10,4% к 1999 г., в Венгрии – 9,8% (рисунок 12). Наряду с этим уровень монетизации экономики в странах Центральной Европы – средний. Страны избежали очень высокой гиперинфляции, а в связи с этим и широкомасштабной долларизации.

Казахстан по уровню инфляции наиболее приближен к центральноевропейским странам. В 2000 г. темп роста инфляции составил 10,2%, а в 2001 г. Казахстан достиг лучших в Центральной Азии показателей роста инфляции – около 6,4% по сравнению с предыдущим годом.

В России в 2000–2001 гг. рост индекса потребительских цен был в среднем около 20% по сравнению с предыдущим годом. В Узбекистане обстановка намного сложнее, инфляция достигает 200% в год. Уровень долларизации экономики не высок. Но вместе с тем существует три курса обмена национальной валюты – сумма на доллары: а именно, первый – официально устанавливаемый национальным банком страны, второй – коммерческий, определяемый банками второго уровня (выше официального курса), третий – рыночный (теневого), формирующийся на «черном» рынке (в несколько раз превышающий официальный курс).

Рисунок 12.

Динамика индекса потребительских цен
за 1995–2000 гг., в % к предыдущему году



В целом финансовое положение России и Казахстана в 2000–2001 гг., как правило, отличалось достаточной стабильностью, обусловленной умеренной инфляцией, поддержанием относительно устойчивых курсов национальных валют к доллару США.

Но вместе с тем о хрупкости такого положения говорит низкий уровень монетизации данных стран. В среднем уровень монетизации в данных странах не превышает 20% от ВВП.

Выводы:

За 2000–2001 гг. среди стран-лидеров по темпам снижения уровня инфляции Казахстан занимает одно из первых мест, оставляя позади Польшу и Венгрию. В 2002–2005 гг. необходимо закрепить данное положение за счет повышения качества функционирования финансовых институтов.

Россия постепенно снижает уровень инфляции. Узбекистан остается страной с наиболее высоким показателем инфляции, что приводит к дальнейшему снижению реального уровня доходов и повышению числа людей, живущих за чертой бедности.

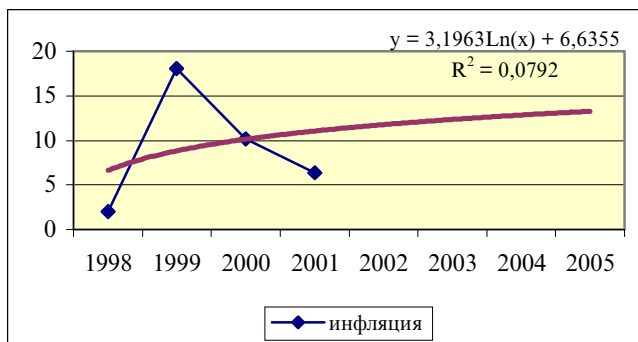
Прогнозная оценка изменения инфляции в Казахстане

Показатель ускоренного прироста инфляции до 1999 г. сменился замедлением (снижением) темпов прироста в 2000–2001 гг. Такую тенденцию достаточно надежно отражает логарифмическая функция.

На рисунке 13 дана прогнозная оценка инфляции в 2002–2005 гг. путем применения логарифмического тренда и нахождения выровненного значения уровня изменения инфляции. В 2002–2005 гг., как показывает анализ логарифмического тренда, средний прирост инфляции составит менее 12–13%.

Рисунок 13.

Прогноз изменения инфляции на 2002–2005 гг.



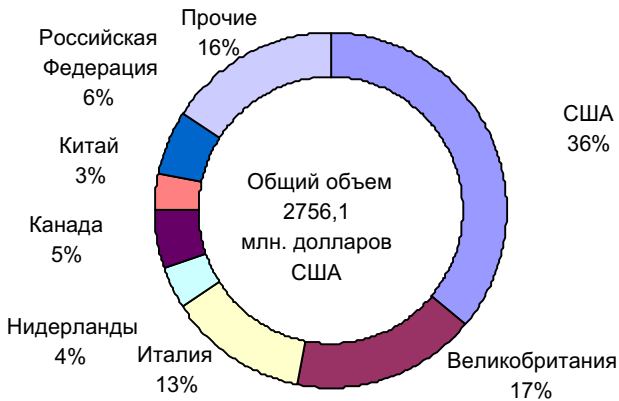
1.6. Инвестиции

Иностранные инвестиции в экономику осуществляются в формах кредита (государственного и частного) и поставок технологического оборудования. Основными государствами-кредиторами Казахстана являются: США, Великобритания, Италия, Россия, Канада, Нидерланды.

В 2000 г. объем поступивших ПИИ в Казахстан составил 2 756,1 млн долларов США, из них наибольшую долю занимает США (36,1%). Сократились объемы инвестиций стран Турции, Японии, Республики Кореи (рисунок 14).

Рисунок 14.

Структура прямых иностранных инвестиций в 2000 г. в Казахстане



Основной привлекательной отраслью для иностранных инвесторов является промышленность. В 2000 г. в горнодобывающую промышленность было привлечено 2 000,7 млн. долларов, что составляет почти 72,7% всех прямых иностранных инвестиций, поступивших в Казахстан. Доля добывающей промышленности в общем объеме ПИИ составляет 8%.

Сравнение Казахстана по объемам привлечения прямых иностранных инвестиций со странами-лидерами позволит определить место республики среди других государств, а также дать оценку привлекательности его инвестиционной среды. Сравнительная оценка объемов инвестиций в странах создаст возможность для прогнозирования потенциальных объемов инвестиций в будущем в экономику страны.

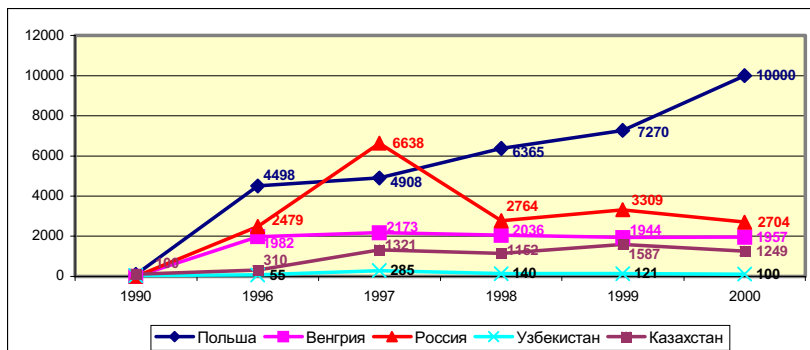
Сравнительная оценка Казахстана и стран-лидеров по показателю прямых иностранных инвестиций

Переход к рыночной экономике в странах был обусловлен необходимостью привлечения финансовых источников для становления и развития рыночных институтов. В связи с дефицитом внутренних источников инвестирования государства были вынуждены обращаться к внешним заимствованиям, в частности к прямым иностранным инвестициям.

В 1990 г. объемы прямых иностранных инвестиций были незначительными в связи с началом проведения процессов институциональных преобразований. Тем не менее в последующие годы рассматриваемые страны постепенно наращивали объемы прямых инвестиций (рисунок 15).

Рисунок 15.

Прямые иностранные инвестиции в Польше, Венгрии, России, Узбекистане и Казахстане в 1990–2000 гг. (млн долл. США)



Источник: отчет Всемирного Банка за 1998, 2000, 2001 гг.

*Примечание: по данным ЮНКТАД.

Польша. Начиная с 1990 г. объемы привлеченных прямых иностранных инвестиций имели постоянную тенденцию роста. Так, в 1996 г. по сравнению с 1990 г. произошло увеличение инвестиций на 4 409 млн долл. США. В 2000 г. данный показатель достиг наивысшей своей отметки, составив 10 000 млн долл., что почти в 2,2 раза больше, чем в 1996 г.

Венгрия. В Венгрии по сравнению с Польшей объемы инвестиций невелики. В 1990 г. прямые инвестиции не привлекались в экономику страны, хотя в последующие годы заметен рост объемов привлеченных инвестиций: наибольший приток инвестиций

пришелся на 1997 г., объем которого составил 2 173 млн долларов. Вместе с тем в 2000 г. по сравнению с 1997 г. наблюдалось существенное падение объемов инвестиций, почти на 10%.

Россия. В России сложилась аналогичная ситуация. Так, в 1997 г. приток инвестиций составил 6 638 млн долларов, тогда как в 2000 г. его объем сократился до 2 704 млн долларов, что почти в 2,5 раза меньше. Уровень привлеченных иностранных инвестиций в России в 1997 г. был наиболее высоким. Вместе с тем в последующие годы видно резкое сокращение притока иностранных инвестиций.

Узбекистан. Наиболее низкими объемами иностранных инвестиций обладает узбекская экономика. Так, с 1990 по 2000 гг. объемы инвестиций выросли всего на 60 млн долларов и составили в 2000 г. 100 млн долларов (для сравнения – в Польше данный показатель равен 10 000 млн долл.).

Казахстан. Уже в первые годы независимости в 1990 г. в Казахстан было вложено 100 млн долл. в виде прямых иностранных инвестиций, несмотря на слабое развитие в тот период инфраструктуры казахстанской экономики, отсутствие многих элементов рыночной системы, обеспечивающих благоприятный инвестиционный климат. В последующие годы данный показатель увеличивался и составил в 1999 г. 1 587 млн долларов США, достигнув своей наибольшей отметки за период 1990–2000 гг.

Сравнительный анализ объемов привлеченных инвестиций по странам позволяет сделать следующие выводы:

Республика Казахстан занимает одно из ведущих мест в инвестиционном рейтинге среди СНГ по основным характеристикам инвестиционной привлекательности. Ежегодный суммарный объем прямых иностранных инвестиций сохраняется в среднем на уровне 8% от ВВП. Высокий инвестиционный рейтинг Казахстана объясняется наличием действующей в республике нормативно-правовой базы по внешнеэкономической деятельности. В будущем целесообразно повысить инвестиционный рейтинг страны, дифференцировать финансовые потоки в страну, привлекая не только ПИИ, но и портфельные инвестиции.

Изменения объемов прямых иностранных инвестиций по странам-лидерам в целом имеют тенденцию роста. В то же время, вследствие мирового финансового кризиса 1998 года ускоренный приток инвестиций по странам в 1999–2000 гг. сменился некоторым снижением темпов прироста вкладываемых финансовых потоков.

Лидером по объемам привлекаемых инвестиций среди стран является Польша. Уже в 1996 г. страна привлекла наибольшие среди рассматриваемых стран объемы инвестиции в экономику. Узбекистан же характеризуется наименьшими объемами. Так, в 2000 году данный показатель в Узбекистане был ниже в 100 раз, чем в Польше, что объясняется низким инвестиционным климатом в стране.

Прогноз изменения прямых иностранных инвестиций в Казахстане

Определение прогноза динамики инвестиций в Казахстане вызывает затруднения. Это объясняется тем, что на изменение этого показателя оказывают воздействие не только **факторы внутренней среды** Казахстана, такие, как создание благоприятной инвестиционной среды, улучшение законодательных и нормативных актов. На привлечение прямых иностранных инвестиций большое воздействие оказывают **внешние факторы**, к числу которых относят темпы развития мировой экономики, уровень политической стабильности в Центральноазиатском регионе.

В то же время оценка темпов изменения ПИИ за 1995–2000 гг. позволяет определить средний прогноз их изменения до 2005 г. Показатель ускоренного повышения уровня ПИИ в Казахстане до 1997г. сменился замедлением (снижением) темпов привлечения инвестиций в 1998–2000 гг. (рисунок 16).

Рисунок 16.

Прогноз изменения прямых иностранных инвестиций в Республике Казахстан за 2002–2005 гг., млн долларов США



Такую тенденцию отражает логарифмическая функция, на основе которой выстроен тренд привлечения прямых иностранных инвестиций до 2005 г. Анализ тренда изменения прямых иностранных инвестиций позволяет сделать вывод о том, средние объемы привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику страны составят в среднем от 1,5 до 2 млрд долларов в год. Вместе с тем, по мнению экспертов, может произойти снижение темпов привлечения инвестиций в результате ухудшения уровня инвестиционной привлекательности республики, негативного влияния геополитических факторов.

1.7. Внешний долг

Внешний долг является одним из основных показателей развития экономики страны, т.е. степень возможности погашения государством имеющихся обязательств по внешним займам свидетельствует о рейтинге страны в мировом сообществе.

Валовой внешний долг страны на душу населения, по оценке Национального Банка РК, в относительном выражении составил в 2000 г. 843,9 долл. США, что превышает показатель 1997 г. в два раза. Валовой внешний долг по отношению к годовому экспорту до 1999 г. имел тенденцию роста, в 2000 г. видно его снижение до уровня 116,5% (таблица 9).

Таблица 9.

Относительные параметры внешнего долга Республики Казахстан (Оценка НБК)

	1997	1998	1999	2000
Валовой внешний долг на душу населения (долл. США)	402,5	635,1	805,7	843,9
Отношение валового внешнего долга к годовому экспорту (%)	82,1	146,6	174,1	116,5

*Источник: Национальный Банк Республики Казахстан.

Несмотря на ежегодное обслуживание государством внешнего долга темпы его погашения низки.

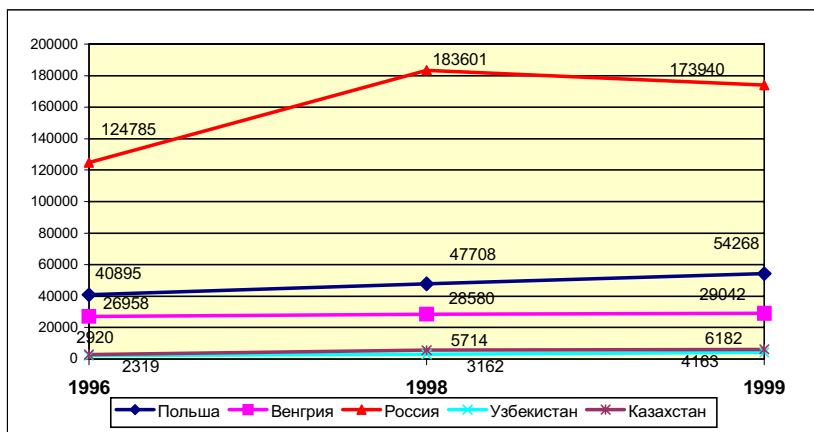
По данным Всемирного Банка, доля внешнего долга в ВВП страны имеет тенденцию роста. Так, например, в 1996 г. этот показатель составлял 14% от ВВП, в 1998 г. 25%, а в 1999 г. – 41%. Аналогичную ситуацию увеличения внешнего долга имеют и страны-лидеры. Сравнение показателей внешнего долга Казахстана со странами-лидерами позволит определить лучший опыт снижения долга и спрогнозировать тенденции его изменения в Казахстане.

Сравнительная оценка Казахстана и стран-лидеров по показателю внешнего долга

Как видно из рисунка, наряду с положительной тенденцией привлечения прямых иностранных инвестиций в странах с транзитной экономикой имеет место и рост внешнего долга, который различается по странам (рисунки 17,18).

Рисунок 17.

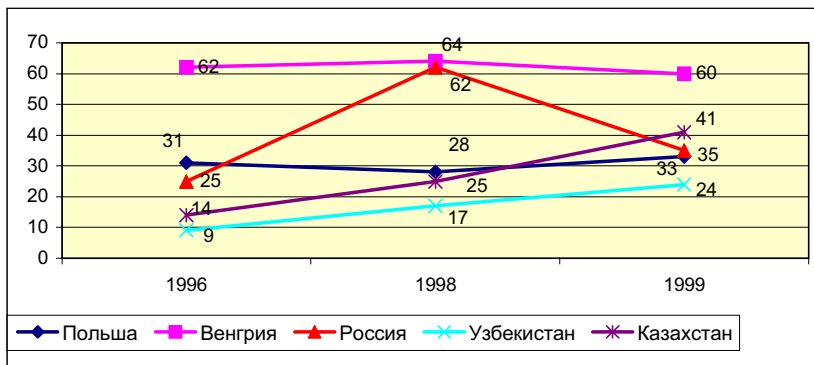
Внешний долг по странам в 1996, 1998, 1999 гг. (всего, млн. долл.)



* Источник: Отчет Всемирного Банка за 2000 г.

Рисунок 18.

Внешний долг: текущая стоимость (в % от ВВП)



Источник: Отчет Всемирного Банка за 2000 г.

Россия. Объем внешнего долга России намного превышает этот показатель в других странах. Так, в 1996 г. внешний долг составлял 124 785 млн долл. США, а в 1999 г. вырос на 40% по сравнению с 1996 г. В связи с кризисом в 1998 г. произошло увеличение внешнего долга России до 183 601 млн долл., составив большую половину от ВВП страны (62% от ВВП). В дальнейшем этот показатель имел тенденцию к снижению.

Польша. В Польше объемы внешнего долга имели тенденцию роста. В 1998 г. внешний долг по сравнению с 1996 г. возрос на 18,9%, составив 47 708 млн. долларов; в 1999 г. прирост составил 13,7% по сравнению с предыдущим годом. В процентном соотношении к ВВП данный показатель в 1996, 1998, 1999 гг. составил 31, 28, 33% соответственно.

Венгрия. По сравнению с другими странами в рассматриваемый период этот показатель не был подвержен резким колебаниям. В 1998 г. внешний долг возрос по сравнению с 1996 г. на 6%, в 1999 г. на 1% по сравнению с предыдущим годом. Вместе с тем несмотря на невысокий уровень динамики внешнего долга в процентах по отношению к ВВП данный показатель намного превышает аналогичные показатели во всех странах (более 60%).

Узбекистан. В Узбекистане данный показатель характеризуется самыми низкими объемами. К примеру, в 1996 году в Узбекистане по сравнению с Россией, где зарегистрирован наиболее высокий уровень внешнего долга, данный показатель был меньше на 122 466 млн долларов. Доля внешнего долга в ВВП в 1996, 1998, 1999 гг. также низка и составляла 9, 17, 24% соответственно.

Казахстан. Показатель внешнего долга Казахстана находится практически на одном уровне с Узбекистаном. Так, объемы внешнего долга имели ежегодную тенденцию роста. Резкий рост внешнего долга произошел в 1998 году почти в 2 раза по сравнению с 1996 г., в 1999 году по сравнению с предыдущим годом в 1,1 раз. Тенденция роста внешнего долга наблюдалась и в доле соотношении к ВВП: от 14 до 41%.

Страновая дифференциация по уровню внешнего долга позволяет сделать следующие выводы:

В Казахстане с 1996 по 1999 гг. наблюдалось ежегодное увеличение внешнего долга, но по сравнению с Польшей, Россией и Венгрией долг Казахстана относительно низкий. Для экономики Казахстана данный показатель считается высоким, потому как в расчете на душу населения в 1999 г. он составлял 805,7 долл. США.

Размер внешнего долга по странам в целом имеет тенденцию роста. Ежегодное увеличение долга в абсолютном выражении наблюдалось почти во всех странах, за исключением России, сумевшей сократить в 1999 г. объемы долга на 9 661 млн долл. США.

Наибольший объем внешнего долга имеет Россия. Одной из причин высокого размера долга является то, что именно Россия взяла на себя обязательства по выплате внешних долгов бывшего Советского Союза. Наименьший размер внешнего долга имеет Узбекистан, где данный показатель в 1999 г. составил всего 4 103 млн долл. США (для сравнения в России в том же году – 173 940 млн долл. США).

Прогнозные варианты изменения внешнего долга в Казахстане

По экспертным оценкам, темпы увеличения внешнего долга страны очень высоки. В настоящее время доля внешнего долга к уровню ВВП составляет в среднем около 40%. В случае снижения темпов погашения обязательств по внешним займам и кредитам, рост внешнего долга страны в 2005 г. достигнет критических показателей - 8–10 млрд долларов США.

1.8. Уровень безработицы

Безработица в Казахстане

Доля безработицы к численности экономически активного населения имеет тенденцию к сокращению. В 2001 г. этот показатель составил 3,3% напротив показателя 1997 г. 3,8%. И все же несмотря на официальный низкий уровень безработицы ситуация на рынке труда остается напряженной (таблица 10).

Сравнительно невысокие официальные цифры показывают лишь отдельную часть безработных, формально зарегистрированных в центрах занятости, в то время как число реальных безработных, по экспертным оценкам, выше.

Наиболее высокий уровень безработицы в численности экономически активного населения зарегистрирован в 2000 г. в Павлодарской области (6,3%), в Кызылординской (6%), Мангистауской (5,8%). Наименьший показатель официально зарегистрированных безработных отмечен в Алматинской (1,8%), Южно-Казахстанской (2,2%), г. Астане (2,7%), г. Алматы (2,6%).

Оценка динамики безработицы за 1997–2000 гг. показала, что в ряде областей наблюдалась тенденция повышения количества безработных. В 2000 г. по сравнению с 1997 г. этот показатель в Жамбылской области увеличился в 1,7 раз, в г. Астана – в 1,4 раза, в г. Алматы – в 1,8 раз.

Таблица 10.

Доля зарегистрированных безработных
в численности экономически активного населения

Регионы	1997	1998	1999	2000
Республика Казахстан	3,8	3,7	3,9	3,7
Акмолинская	4,4	3,9	4,3	4,6
Актюбинская	4,5	4,3	3,6	4,3
Алматинская	2,7	1,6	1,4	1,8
Атырауская	5,5	4,6	7,3	4,9
Восточно- Казахстанская	5,4	4,8	4,9	4,1
Жамбылская	2,3	4,6	2,5	4
Западно- Казахстанская	4,4	4,3	3,6	3,4
Карагандинская	2	1,8	3	3
Костанайская	2,7	2,5	4,3	3,9
Кызылординская	5,5	4,7	4,6	6
Мангистауская	6,2	7,8	12	5,8
Павлодарская	5,4	6,1	7	6,3
Северо- Казахстанская	7	7,2	6,8	4,3
Южно- Казахстанская	3,5	3	2,6	2,2
г. Астана	1,9	2,1	2,1	2,7
г. Алматы	1,4	1,8	2,1	2,6

Безработица является индикатором стабильного развития экономики, поэтому сравнение казахстанского показателя безработицы с аналогичным показателем в странах-лидерах даст возможность определить социальный статус Казахстана среди этих государств.

Сравнительная оценка Казахстана и стран-лидеров по уровню безработицы.

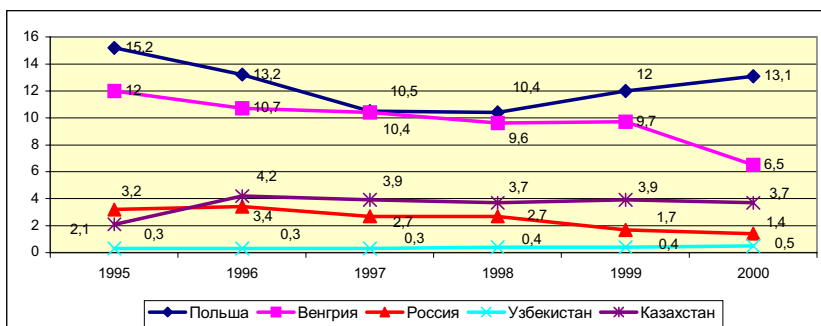
Процессы преобразования экономики, расширяющаяся либерализация и широкое внедрение рыночных механизмов сопровождались в странах с транзитной экономикой существенными изменениями в социальной политике. Осуществление ряда изменений в странах с транзитной экономикой в 1991 – 1994 гг. отразилось на рынке труда, в результате которого произошел рост уровня безработицы в 1995 г. (рисунок 19).

Польша. В Польше показатель уровня зарегистрированной безработицы по сравнению с другими странами наиболее высокий. Так, с 1995 по 1998 гг. данный показатель снизился и составил 10,4% от общей численности экономически активного населения. С 1999 г. уровень безработицы вновь начал расти и в 2000 г. составил 13,1%. Этому способствовало как замедление экономического роста, так и реструктуризация предприятий (в том числе реструктуризация угольной промышленности), влекущая за собой массовые увольнения.

Венгрия. В Венгрии на протяжении шести лет наблюдается постепенное снижение уровня безработицы, что свидетельствует о положительных сдвигах в социальной политике по преодолению этого явления. Так, с 1995 по 2000 гг. уровень зарегистрированной безработицы снизился до 6,5% от общей численности экономически активного населения, тогда как в 1995 г. этот показатель составлял 12%.

Рисунок 19.

**Уровень зарегистрированной безработицы,
в % от общей численности экономически активного населения**



*Источник: Статистический ежегодник Казахстана, Агентство Республики Казахстан по статистике 2001 г., с. 496, 512.

Россия. В России наблюдается ситуация аналогичная Венгрии: постепенное снижение темпов безработицы. В результате экономического оживления в промышленности и развития малого и среднего бизнеса России удалось снизить безработицу. В 2000 г. уровень зарегистрированной безработицы составил 1,4% от общей численности экономически активного населения.

Узбекистан. Самыми низкими показателями уровня официально зарегистрированной безработицы и небольшими темпами ежегодного прироста характеризуется Узбекистан. В 1995 – 1997 гг. данный показатель составлял 0,3%, в 1998 – 1999 гг. – 0,4%, в 2000 г. – 0,5%.

Казахстан. В 1996 г. по сравнению с 1995 г. уровень безработицы в Казахстане повысился и составил 4,2%. В течение следующих лет – с 1996 по 2000 гг. этот показатель имел тенденцию снижения (в 2000г. – 3,7%). Это объясняется реализацией Программы по борьбе с бедностью и безработицей и созданию новых рабочих мест.

Основные выводы:

Анализ данных показывает, что самый высокий показатель безработицы в 2000 г. зарегистрирован в Польше (13,1%). Он намного превышает аналогичный показатель в других странах.

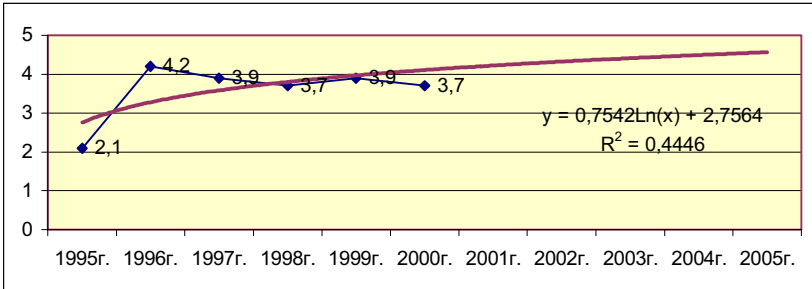
В России уровень безработицы за эти годы значительно снизился, вследствие роста деловой активности населения. В Узбекистане официально зарегистрирован самый низкий уровень безработицы (0,4–0,5%). В то время как мнения экспертов расходятся с данными официальной статистики. Специалисты объясняют сложившуюся ситуацию с низким уровнем безработицы в данной стране тем, что большая часть безработного населения не зарегистрирована в центрах занятости и не учтена в официальной статистике.

Прогноз изменения уровня безработицы в Казахстане

По экспертным оценкам, в Казахстане закрепится тенденция снижения уровня безработицы. Анализ тренда, построенного на основе логарифмической функции, позволяет сделать вывод о том, что средний уровень безработицы в 2002–2005 гг. не будет превышать 5% от общей численности экономически активного населения (рисунок 20).

Рисунок 20.

**Прогноз изменения уровня безработицы в Казахстане,
в % от общей численности экономически активного населения**



1.9. Уровень денежных доходов населения

За период с 1998 по 2001 гг. наблюдается рост всех показателей денежных доходов населения Республики Казахстан.

Так, например, в 2001 году показатель среднедушевых номинальных денежных доходов населения увеличился по сравнению с 2000 годом на 44,6% и составил 8 401 тенге (таблица 11).

Среднемесячная начисленная заработная плата за этот период также имеет тенденцию роста. В 2001 г. по сравнению с 2000 г. данный показатель увеличился на 20,3% и составил 21 183 тенге.

Темпы увеличения среднего размера назначенной пенсии незначительны: в 2001 г. по сравнению с 2000 г. прирост пенсии составил 10%.

Минимальный размер заработной платы в 2001 г. вырос по сравнению с 2000 г. на 30% и составил 3 484 тенге.

Сравнительный анализ темпов роста данных показателей с темпами изменения инфляции за период с 1998 по 2001 гг. показывает, что:

- в 1999 г. темпы роста показателей среднедушевого денежного дохода населения и среднемесячной начисленной заработной платы превышали темпы роста инфляции. В то время как прирост среднего размера пенсии и минимального размера зарплаты был меньше прироста инфляции (рисунок 21).

- В 2000 г. только показатель прироста среднемесячной начисленной заработной платы был выше уровня темпов роста инфляции, все остальные показатели демонстрируют низкий рост по сравнению с увеличением инфляции.

Таблица 11.

Уровень денежных доходов населения

	Среднедушевой денежный доход населения, тенге	В % к предыдущему году	Среднемесячная начисленная заработная плата работающих в экономике*, тенге	В % к предыдущему году	Средний размер назначенной месячной пенсии, тенге	В % к предыдущему году	Минимальный размер заработной платы, тенге	В % к предыдущему году	Инфляция, в % к предыдущему году
1998	3250	100	11192	100	3964	100	2440	100	100
1999	4873	149,9	13691	122,3	4104	103,5	2680	109,8	118,1
2000	4653	95,5	16886	123,2	4462	108,7	2680	100	110,2
2001	8401	180,5	21183	125,5	4947	110,9	3484	130	106,4

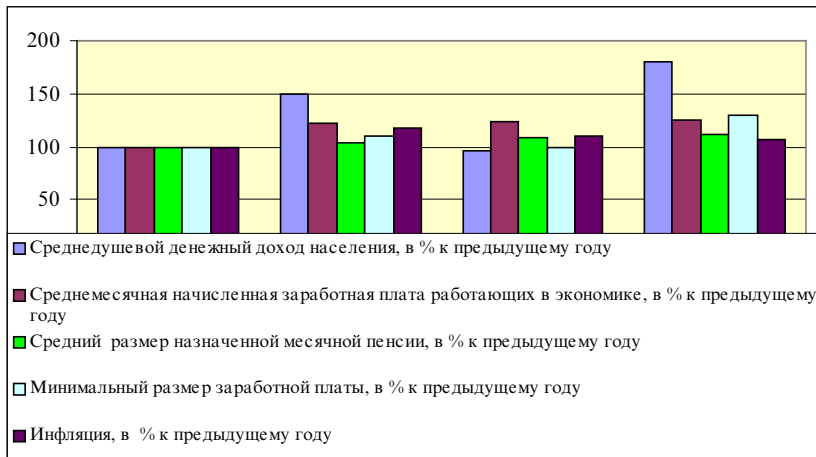
* без учета малых предприятий

Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике.

- В 2001 г. все показатели роста денежных доходов были выше темпов роста инфляции. Это свидетельствует о тенденции улучшения социально-экономического положения населения.

Рисунок 21.

Сравнительная оценка темпов роста показателей доходов населения с темпами изменения инфляции



Структура формирования и дифференциации денежных доходов населения Казахстана иллюстрируется данными рисунка 22.

Наиболее активным источником денежных поступлений продолжают оставаться трудовые доходы, их доля занимает 66% от общего объема доходов; удельный вес пособий составляет 4,5%, адресной социальной и жилищной помощи – 1,2%, пенсии – 19,7%, стипендии – 0,1%. Доходы от продаж с/х продукции – 6,1%. Данные статистики свидетельствуют, что весьма незначительными остаются доходы от собственности – 0,4%.

Структура денежных расходов отображена на рисунке 23.

Большую долю в структуре расходов населения составляют продовольственные расходы (53,5%), что свидетельствует о низком объеме доходов. Доля расходов на платные услуги составляет почти треть всех расходов (24,2%). Налоги, сборы, платежи составляют 0,4%, прочие денежные расходы – 3,1%.

Для определения рейтинга регионов по уровню доходов рассмотрим денежные доходы в среднем на душу населения в региональном аспекте. В Казахстане с 1998 г. по 2000 г. денежные доходы населения постоянно увеличивались. За три года увеличение доходов составило 11 554 тенге (таблица 12).

Рисунок 22.

Структура денежных доходов домашних хозяйств в 2001 г.

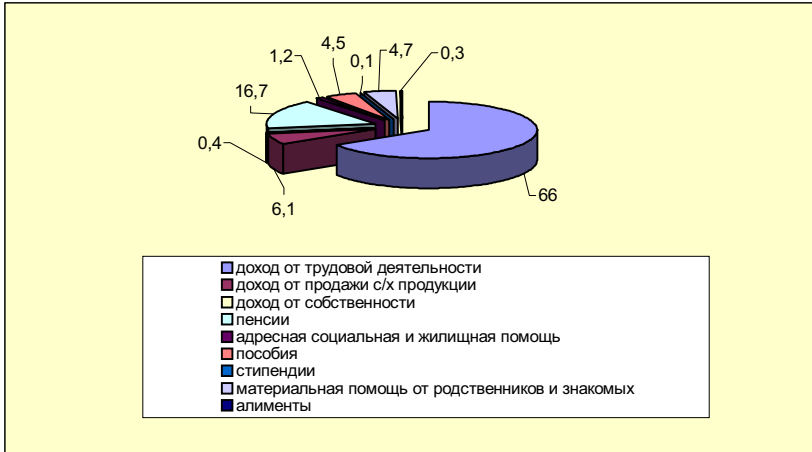
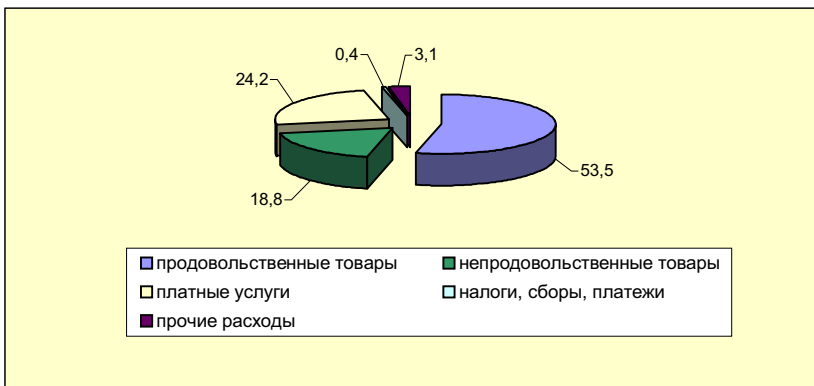


Рисунок 23.

Структура денежных расходов населения в 2001 г.



По регионам Республики Казахстан уровень доходов имеет значительную дифференциацию. По состоянию на 2001 г. наибольший уровень доходов населения зарегистрирован в г. Астане 220,4% к среднереспубликанскому показателю. Далее по убывающей идут следующие регионы: г. Алматы (178,2%), Мангистауская и Карагандинская (120,4 и 117,6% соответственно).

Таблица 12.

**Денежные доходы населения в Республике Казахстан
(в среднем на душу, тенге)**

Регионы	1998		1999		2000		2001	
	тенге	%	тенге	%	тенге	%	тенге	%
Республика Казахстан	36241	100	40896	100	47795	100	58125	100
Акмолинская	44025	121,5	26592	65	36012	75,3	61257	105,4
Актюбинская	28747	79,3	33049	80,8	48552	101,6	64539	111
Алматинская	20348	56,1	23562	57,6	28382	59,4	42327	72,8
Атырауская	37852	104,4	45378	110,9	52575	110	59598	102,5
Восточно-Казахстанская	44690	123,3	48432	118,4	56119	117,4	63577	109,4
Жамбылская	26575	73,3	31423	76,8	38327	80,2	33613	57,8
Западно-Казахстанская	30189	83,3	35727	87,4	46566	97,4	50951	87,6
Карагандинская	49540	136,7	56234	137,5	63819	133,5	68370	117,6
Костанайская	37643	103,9	41357	101,1	48168	100,8	56604	97,4
Кызылординская	43820	120,9	44223	108,1	49044	102,6	40671	69,9
Мангистауская	51942	143,3	49518	121,1	51371	107,5	69990	120,4
Павлодарская	38516	106,3	44688	109,3	53256	111,4	66153	113,8
Северо-Казахстанская	28118	77,6	32863	80,3	43603	91,2	67635	116,4
Южно-Казахстанская	21085	58,2	25704	62,8	30434	63,7	36059	62
г. Астана	62550	172,6	67602	165,3	77953	163,1	128135	220,4
г. Алматы	67898	187,3	72666	177,7	89808	187,9	103601	178,2

Таким образом, по состоянию на 2001 г. выделилась пятерка регионов с высоким уровнем доходов населения, пятерка регионов со средним уровнем доходов и шесть регионов с низким уровнем доходов населения (таблица 13).

Таблица 13.

**Ранжирование регионов по уровню доходов населения
(по данным 2001 г.)**

	Регионы	Денежные доходы в тенге на душу населения	В % к среднереспубликанскому показателю
Пятерка регионов с высоким уровнем денежных доходов населения			
1	г. Астана	128135	220,4
2	г. Алматы	103601	178,2
3	Мангистауская	69990	120,4
4	Карагандинская	68370	117,6
5	Северо-Казахстанская	67635	116,4
Пятерка регионов со средним уровнем денежных доходов населения			
1	Павлодарская	66153	113,8
2	Актюбинская	64539	111
3	Восточно-Казахстанская	63577	109,4
4	Акмолинская	61257	105,4
5	Атырауская	59598	102,5
Шесть регионов с низким уровнем денежных доходов населения			
1	Костанайская	56604	97,4
2	Западно-Казахстанская	50951	87,6
3	Алматинская	42327	72,8
4	Кызылординская	40671	69,9
5	Южно-Казахстанская	36059	62
6	Жамбылская	33613	57,8

Несмотря на увеличение уровня доходов в Республике Казахстан, увеличение реальных доходов было незначительным. Вместе с тем для всех стран с переходной экономикой было также характерно несущественное повышение реальных доходов по отношению к высоким темпам повышения рыночных цен. Сравнительная оценка показателей изменения уровня доходов позволит выявить рейтинг Казахстана среди стран-лидеров.

Сравнительная оценка Казахстана и стран-лидеров по уровню доходов населения.

Оценивая результаты, достигнутые в экономике рассматриваемых стран в период 1991–2001 гг., следует обратить внимание на изменение уровня реальной заработной платы.

Польша. Изменение реальной заработной платы в Польше с 1995 г. происходило по траектории роста. Прирост уровня заработной платы в 1997 г. по отношению к 1990 г. составил 117%, тогда как в остальных странах наблюдалась тенденция снижения уровня заработной платы.

Венгрия. В Венгрии с 1991 по 1996 гг. наблюдалось снижение реальной заработной платы. В 1997 г. произошло увеличение этого показателя по сравнению с 1996 г., но по отношению к 1990 г. заработная плата снизилась на 17%.

В России и Казахстане уровень заработной платы в 2000 г. по сравнению с 1990 г. снизился в несколько раз. Так, например, в 2000 г. в России этот показатель был в 2 раза ниже, чем в 1990 г., а в Казахстане он был равен 38% от уровня девяностого года.

Узбекистан в связи со сложностью подсчета уровня реальной заработной платы из-за высокой инфляции не предоставляет таких данных. По экспертным оценкам, реальная заработная плата в Узбекистане не повысилась в связи с высокими темпами инфляции, диспропорциями, существующими в котировках национальной валюты.

Выводы:

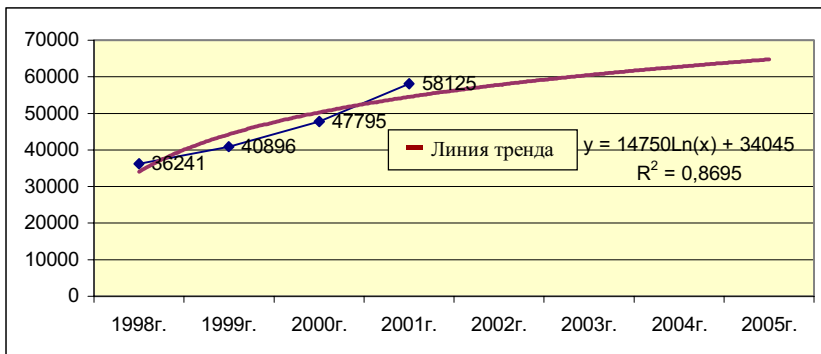
Страновая дифференциация уровня доходов показывает, что в 1991–1997 гг. только в Польше сохранялась тенденция роста реальной заработной платы по отношению к 1990 г., в других странах происходило ее снижение. В Казахстане и России по сравнению с Польшей, Венгрией этот показатель невысок. Показатель реальной заработной платы в Узбекистане очень низок и имеет большой разрыв со странами-лидерами.

Прогноз изменения уровня доходов населения в Казахстане

По экспертным оценкам, в Казахстане сохранится тенденция повышения уровня доходов населения. Анализ тренда, построенного на основе логарифмической функции, позволяет сделать вывод о том, что среднедушевой уровень доходов населения в 2002–2005 гг. составит в среднем 60–70 тысяч тенге (рисунок 24).

Рисунок 24.

**Прогнозы изменения уровня доходов в Республике Казахстан
за 2002–2005 гг., в тенге на душу населения**



1.10. Черта бедности

Количественным показателем измерения черты (масштаба) бедности является доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Прожиточный минимум выражается стоимостной оценкой «потребительской корзины», размер которой фактически является чертой малообеспеченности или бедности.

В таблице 14 приведена сравнительная оценка динамики величины прожиточного минимума на душу населения по годам (1998–2000 гг.). Данный показатель в 2000 г. увеличился по сравнению с 1998 г. на 26% и составил 4 280 тенге.

Величина прожиточного минимума по регионам значительно отличается. Наибольший показатель в 2000 г. зарегистрирован в Мангистауской области (130,9% к среднереспубликанскому показателю), г. Алматы (113,6%), Атырауской (112,1%) и Карагандинской (109,0%) областях. Высокий показатель величины прожиточного минимума свидетельствует о высоком индексе потребительских цен на продовольственные, непродовольственные товары и услуги.

Одним из косвенных показателей бедности может служить *процент расходов на питание бюджета семьи в общей структуре расходов*. Иными словами, чем беднее домашнее хозяйство, тем большую долю бюджета оно тратит на питание.

Таблица 14.

**Величина прожиточного минимума по областям Республики Казахстан
в среднем за год**

Регионы	1998		1999		2000		2001	
	тенге	в % к средне- республ. величине	тенге	в % к средне- республ. величине	тенге	в % к средне- республ. величине	тенге	в % к средне- республ. величине
Республика Казахстан	3716	100	3394	100	4007	100	4703	100
Акмолинская	3795	102,1	3493	102,9	3983	99,4	4983	105,9
Актюбинская	3634	97,8	3364	99,1	3896	97,2	4893	104
Алматинская	3694	99,4	3380	99,6	3895	97,2	4590	97,6
Атырауская	4040	108,7	3943	116,2	4490	112,1	5899	125,4
Восточно- Казахстанская	3970	106,8	3537	104,2	4013	100,1	4640	98,6
Жамбылская	3010	81	2890	85,2	3335	83,2	3751	79,8
Западно- Казахстанская	3426	92,2	3110	91,6	3581	89,4	4567	97,1
Карагандинская	3929	105,7	3629	106,9	4369	109	4994	106,2
Костанайская	3648	98,2	3171	93,4	3514	87,7	4480	95,3
Кызылординская	3579	96,3	3147	92,7	3605	90	4086	86,9
Мангистауская	4521	121,7	4570	134,6	5244	130,9	6226	132,4
Павлодарская	3767	101,4	3530	104	4094	102,2	4557	96,9
Северо- Казахстанская	3682	99,1	3294	97,1	3861	96,4	4793	101,9
Южно- Казахстанская	3413	91,8	2838	83,6	3248	81,1	3744	79,6
г. Астана	-	-	3420	100,8	4055	101,2	4693	99,8
г. Алматы	4457	119,9	4108	121	4552	113,6	5073	107,9

В региональном разрезе структура денежных расходов выглядит следующим образом (таблица 15).

К основным закономерностям изменения денежных расходов населения Казахстана относится сильно выраженная зависимость между уровнем денежного дохода и структурой потребительских расходов. При росте благосостояния населения на питание ими расходуется больше средств, чем на другие статьи расхода, но и доля в общих денежных расходах снижается. Напротив, повышение доли расходов на питание по сравнению с другими расходными статьями в семейном бюджете означает ухудшение материального положения и увеличение числа бедных. Иными словами, по доле части затрат семейного бюджета, которая расходуется на питание, можно судить об уровне благосостояния человека: согласно международной статистике, семья считается бедной, если она тратит на питание более 50% своего дохода.

Следовательно, уровень жизни тесно коррелируется с экономическим состоянием республики. Макропропорции распределения денежных доходов населения страны на текущие

Таблица 15.

Структура потребительских расходов

Регионы	Потребительские расходы	1998			1999			2000		
		Прод. товары	Непрод. товары	Платные услуги	Прод. товары	Непрод. товары	Платные услуги	Прод. товары	Непрод. товары	Платные услуги
Республика Казахстан	100	54	24	22	52	23	25	50	26	24
Акмолинская	100	49	31	20	55	27	18	51	28	21
Актюбинская	100	56	23	21	52	25	23	45	31	24
Алматинская	100	57	24	19	59	21	20	57	23	20
Атырауская	100	57	28	15	52	31	17	53	28	19
Восточно-Казахстанская	100	51	24	25	46	26	28	45	29	26
Жамбылская	100	56	21	23	57	19	24	56	22	22
Западно-Казахстанская	100	50	29	21	52	27	21	50	28	22
Карагандинская	100	55	23	22	52	22	26	51	24	25
Костанайская	100	47	29	24	43	28	29	40	33	27
Кызылординская	100	61	29	10	58	29	13	54	32	14
Мангистауская	100	57	7	36	60	7	33	63	8	29
Павлодарская	100	49	27	24	48	26	26	46	28	26
Северо-Казахстанская	100	52	30	18	49	27	24	45	32	23
Южно-Казахстанская	100	64	19	17	62	20	18	61	21	18
г. Астана	100	48	30	22	46	28	26	45	28	27
г. Алматы	100	55	15	30	51	16	33	49	19	32

потребление и сбережение влияют на формирование накоплений и сбережений. При низком уровне жизни приоритетным направлением в использовании прироста денежных доходов для большинства семей является не сбережение, а увеличение текущего потребления.

Основные причины малообеспеченности и дифференцируемости в отдельных группах населения.

1. Относительно низкий размер оплаты труда у некоторых категорий работников: сейчас в числе низкодоходных оказалась подавляющая часть работников сферы обслуживания, здравоохранения, культуры.

2. Наличие незанятых трудоспособных лиц, обусловленное постоянными структурными изменениями на предприятиях, сокращением штатов и невостребованностью многих профессий.

3. Низкий уровень социальных выплат.

Коэффициент глубины бедности показывает среднее отклонение уровня дохода (потребления) людей, находящихся ниже прожиточного минимума, и выражается величиной суммарного дефицита дохода, соотнесенного с общим числом членов домохозяйств. Он различает различные группы малоимущих в зависимости от того, насколько ниже определенной черты находится их уровень дохода (потребления).

Таблица 16.

Глубина бедности в Республике Казахстан

	1998	1999	2000
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума	39	34,5	31,8
Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, раз (коэффициент фондов)	11,3	11	11,9

Начиная с 1998 г. по 2000 г. произошло постепенное снижение числа населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума, что свидетельствует об увеличении уровня жизни населения. Так, в 2000 г. доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составила 31,8%.

На сегодня в обществе существует следующая социальная стратификация:

- Высший класс – 5% населения, расходная часть бюджета которых включает в себя небольшую долю расходов на продовольственные товары, большую часть расходов на платные услуги, непродовольственные товары, образование, отдых. Значительную долю расходов данного класса составляют накопления и сбережения.

- Формирующийся средний класс – около 25% населения, расходная часть бюджета которых включает в себя не только расходы на продовольственные товары, но и расходы на платные услуги, непродовольственные товары, образование, сбережения и отдых.

- Низший класс (около 70% населения), который включает в себя 1) низший-низший класс (31,8%), т.е. население, имеющее уровень доходов ниже прожиточного минимума, и 2) низший-высший класс, имеющий уровень доходов, где большую часть расходов составляют расходы на продовольственные товары и коммунальные услуги (38% общества).

Сравнение показателей бедности Казахстана и стран-лидеров позволит выявить стратификацию общества в странах с переходной экономикой.

Сравнительная оценка Казахстана и стран-лидеров по показателю бедности

Масштабы бедности и социального расслоения также дифференцированы по странам. Бедность влечет за собой ухудшение состояния здоровья населения и снижение демографических показателей. Проблемы и трудности в проведении социальной политики еще более четко продемонстрировали слабость существующих систем социального обеспечения в странах с переходной экономикой.

Для выявления уровня бедности Всемирный Банк использует оценку национальной и международной черты бедности в странах (таблица 17).

Польша. По официальным данным Всемирного Банка, население, проживающее ниже черты бедности, составляло 23,8% (год обследования – 1993 г.). В 1998 г. менее 2% населения Польши имело ежедневный уровень доходов ниже 1 доллара, столько же процентов людей имели доходы ниже 2 долларов в день.

Венгрия. В Венгрии в том же году (1993 г.) количество населения, проживающего ниже черты бедности, было в несколько раз меньше, чем в Польше, и составляло 8,6%. Менее 2% населения имеет доходы ниже \$1 в день, 7,3% – ниже \$2 в день.

Таблица 17.

Уровень бедности в Польше, Венгрии, России, Узбекистане, Казахстане

	Национальная черта		Международная черта бедности		
	Год обслед.	Население ниже черты бедности %	Год обслед.	Население с доходами ниже 1\$ в день (%)	Население с доходами ниже 2\$ в день (%)
Польша	1993	23,8	1998	<2	<2
Венгрия	1993	8,6	1998	<2	7,3
Россия	1994	30,9	1998	7,1	25,1
Узбекистан	-	-	1993	3,3	26,5
Казахстан	1996	34,6	1996	1,5	15,3

*Источник: Отчет Всемирного Банка, 2001.

Россия. В России в 1994 г. уровень бедности характеризовался наличием 30,9% населения, живущих ниже черты бедности. Это объяснялось тем, что на этот период приходились наиболее крупные структурные реформы и рыночные преобразования в экономике страны. По показателю международной черты бедности в России наблюдается следующая социальная картина: население с доходами меньше \$1 в день составляет 7,1%; с доходами меньше \$2 – 25,1%.

Узбекистан. Всемирным Банком по Узбекистану не обследовалась национальная черта бедности. В 1993 г. в Узбекистане зарегистрировано 26,5% населения с уровнем доходов ниже \$2, в то время как ниже \$1 – 3,3%.

Казахстан. В 1996 г. за чертой бедности проживало 34,6% населения. В этом же году, по данным Всемирного Банка, в Казахстане 1,5% населения имели доходы ниже \$1 в день, 15,3% населения – ниже \$2 в день.

Прогноз изменения уровня бедности населения в Казахстане и социальной стратификации

По экспертным оценкам, в Казахстане сохранится тенденция снижения уровня бедности населения. Сравнительный анализ по странам по уровню бедности позволяет определить социальную стратификацию общества (рисунок 25) и привести следующие выводы:

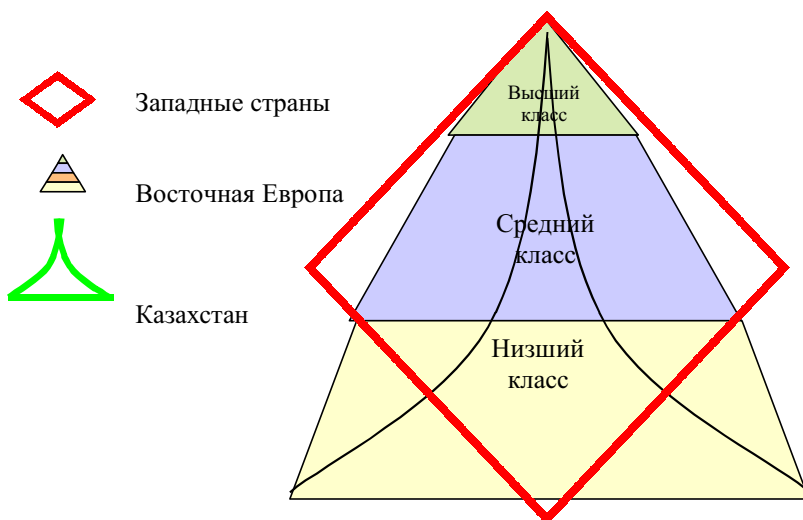
1. Социальная стратификация развитых западных стран имеет форму «правильного ромба», где основу общества – 80% составляет средний класс, 10% – низший класс, 10% – высший класс.

2. Страны Центральной и Восточной Европы представляют собой «пирамиду», в которой 50% общества занимает активно формирующийся средний класс, в то же время низший класс занимает около 30–40% общества.

3. Страны СНГ, в том числе казахстанское общество, по социальной стратификации имеют форму «Эйфелевой башни», где большая часть ее основания, а именно 70% населения представлено низшим классом, 25% – начинающим формироваться средним классом, 5% – сформированным за десятилетие высшим классом.

Рисунок 25.

Сравнительная характеристика социальной стратификации общества на примере Западных стран, Восточной Европы, Казахстана



1.11. Внешняя торговля

На этапе вхождения в мировое сообщество страны с переходной экономикой были вынуждены адаптироваться к изменяющимся условиям и применять новые стратегии осуществления торговой политики.

Одним из факторов, определивших курс внешнеэкономической политики большинства стран Центральной и Восточной Европы, стало усиление связей с торговыми блоками Западной Европы.

В частности, в Польше эти связи осуществлялись на базе трех договоров: Европейского договора, обеспечивающего государствам статус ассоциированного члена ЕС; договора о свободной торговле со странами Центральной Европы; договора о свободной торговле со странами ЕАСТ.

Обретение независимости в странах Содружества существенным образом изменило страновые приоритеты в экспортной и импортной политике и повлекло за собой снижение торгово-экономических связей с ближним зарубежьем и бывшими странами-партнерами СЭВ. Рост экспорта каждое новое государство обеспечивало наращиванием физического объема поставок при существенном снижении средних экспортных цен.

Казахстан. В Казахстане наблюдалось ежегодное увеличение объемов экспорта до 1997 г., в последующие годы в связи с мировым кризисом произошло снижение этого показателя. Так, например, в 1998 г. по сравнению с 1997 г. экспорт снизился на 1,1 млрд долл., а в 1999 г. по сравнению с 1997 г. – на 0,9 млрд долл. Снижение экспорта было обусловлено, прежде всего, недостаточным объемом производства продукции во многих секторах экономики. Лишь начиная с 2000 г. объем экспорта значительно повысился и составил 9,1 млрд долл. в 2000 г., что в 1,6 раз больше показателя 1999 г.

Объемы импорта в Казахстане имеют постоянную тенденцию к увеличению: в 2000 г. по сравнению с 1995 г. импорт Казахстана повысился на 71,7%. Лишь в 1999 г. объем импорта по сравнению с 1998 г. снизился на 14%, что объяснялось введением протекционистских мер по отношению к отечественным товарам. Положительное сальдо на протяжении рассматриваемых лет удалось сохранить благодаря росту мировых цен и экспорту сырьевой продукции, в частности топливно-минерального сырья.

Становление внешнеторговой политики Республики Казахстан характеризовалось постепенным переходом от жесткого контроля со стороны государства внешнеэкономической деятельности к построению торговых отношений с партнерами на основе адаптации к международным нормам и использованием экономических регуляторов.

Сравнительный анализ внешней торговли в рассматриваемых странах выявил особенности внешнеэкономических отношений (таблица 18).

Таблица 18.

Внешняя торговля (млрд. долларов)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Польша						
Экспорт	22,9	24,4	25,7	28,2	27,4	31,7
Импорт	29,1	37,1	42,3	47,1	45,9	48,9
Сальдо	-6,2	-12,7	-16,6	-18,9	-18,5	-17,2
Внешнеторговый оборот	52,8	61,5	68	75,3	73,3	80,6
Венгрия						
Экспорт	12,4	12,6	18,6	22,9	22,6	25,2
Импорт	15	15,9	20,7	25,6	25,1	27,6
Сальдо	-2,6	-3,2	-2	-2,6	-2,5	-2,4
Внешнеторговый оборот	27,4	28,5	39,3	48,5	47,7	52,8
Россия						
Экспорт	79,9	86,9	86,6	72,9	75,4	103
Импорт	46,7	47,3	53,6	44,7	48,2	33,9
Сальдо	33,2	39,5	32,9	28,2	27,2	69,1
Внешнеторговый оборот	126,6	134,2	142,2	117,6	123,6	136,9
Узбекистан						
Экспорт	2,8	4,2	4	3,2	2,9	3,2
Импорт	2,7	4,7	4,2	3,1	3,1	3,1
Сальдо	0,1	-0,5	-0,2	0,1	-0,2	0,1
Внешнеторговый оборот	5,5	8,9	8,2	6,3	6	6,3
Казахстан						
Экспорт	5,3	5,9	6,5	5,4	5,6	9,1
Импорт	3,8	4,2	4,3	4,3	3,7	5
Сальдо	1,5	1,7	2,2	1,1	1,9	4,1
Внешнеторговый оборот	9,1	10,1	10,8	9,7	9,3	14,1

*Источник: Статистический ежегодник Казахстана, Агентство Республики Казахстан по статистике 2001 г.

Польша. С 1995 по 1998 гг. в Польше наблюдалось увеличение экспорта в среднем на 7% в год. В 1999 г. произошло незначительное снижение на 2,8%, что объясняется последствиями мирового финансового кризиса. Экспорт в 2000 г. вырос по сравнению с предыдущим годом на 15,7% и составил 31,7 млрд долл. США.

Рубеж 1995 года зафиксировал снятие большинства барьеров на пути продвижения польских товаров на рынки ЕАСТ и ЕС. С этого момента Польшей взят курс на либерализацию промышленного

импорта. Либерализуя взаимную торговлю с ЕАСТ, Польша тем самым последовательно включается в процесс формирования Зоны свободной торговли.

Импорт Польши характеризуется тенденцией роста. В 2000 г. объемы импорта выросли почти в два раза по сравнению с 1995 г. и составили 48,9 млрд. долларов. На протяжении четырех лет с 1995 по 1998 гг. Польша имела отрицательное сальдо внешней торговли, которое ежегодно увеличивалось, составив к 1998 г. -18,9 млрд долл.

Венгрия. По сравнению с Польшей Венгрия в 1995 г. имела низкие объемы экспорта, почти на 10,5 млрд долл. США меньше, чем в Польше. Но к 1998 г. ей удалось увеличить объемы экспорта до 22,9 млрд долларов (для сравнения в Польше показатель этого года составил 28,2 млрд долл.). Импорт в Венгрии также имел тенденцию роста и в 2000 г. по сравнению с 1995 г. его прирост составил 84%. Сальдо внешней торговли на протяжении рассматриваемых лет оставалось почти неизменным.

Стратегической целью торговой политики Венгрии является усиление связей с ЕС и гармонизация законодательного режима со странами Европейского Союза.

Россия. По экспорту Россия занимает первое место среди рассматриваемых стран. Так, объемы экспорта 1995 г. составляли 79,9 млрд долл., что превышает этот показатель в Польше почти в 3,5 раза, в Венгрии в 6,4 раза. Данная дифференциация объясняется тем, что Россия находится в выгодном геополитическом положении, имеет разветвленную инфраструктуру, мощный экономический потенциал, что обеспечивает возможность выхода на внешние рынки. Импорт России с 1995 г. по 2000 г. существенно снизился и составил в 2000 г. 33,9 млрд долл., что обеспечивает стабильный рост положительного сальдо.

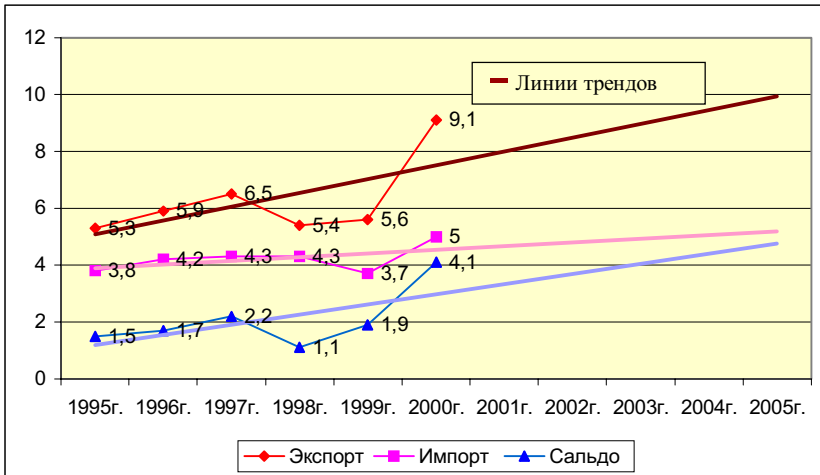
Узбекистан. В Узбекистане зарегистрированы самые низкие объемы экспорта и импорта. Так, экспорт увеличился с 2,8 млрд. долл. в 1995 г. до 3,2 млрд. долл. в 2000 г. Наибольшие объемы экспорта были достигнуты в 1996 г. Доходы от экспорта обеспечиваются, в основном за счет продукции сельского хозяйства: хлопка и зерна. Импорт Узбекистана также незначителен и находится почти на одном уровне с экспортом, в результате сальдо внешней торговли в стране составило в 2000 г. 0,1 млрд долл.

Прогноз изменения внешнеторгового оборота в Казахстане

По экспертным оценкам, в Казахстане сохранится тенденция повышения уровня экспорта и сальдо внешнеторгового баланса, незначительного роста импорта. Анализ тренда, построенного на основе логарифмической функции, позволяет сделать вывод о том, что уровень экспорта в 2002–2005 гг. составит в среднем 9–10 млрд. долларов, уровень импорта – 4,8–5 млрд. долларов, положительное сальдо внешнеторгового баланса достигнет 5 млрд. долларов (рисунок 26).

Рисунок 26.

Прогнозы изменения внешнеторгового оборота в Республике Казахстан за 2002–2005 гг., млрд. долларов

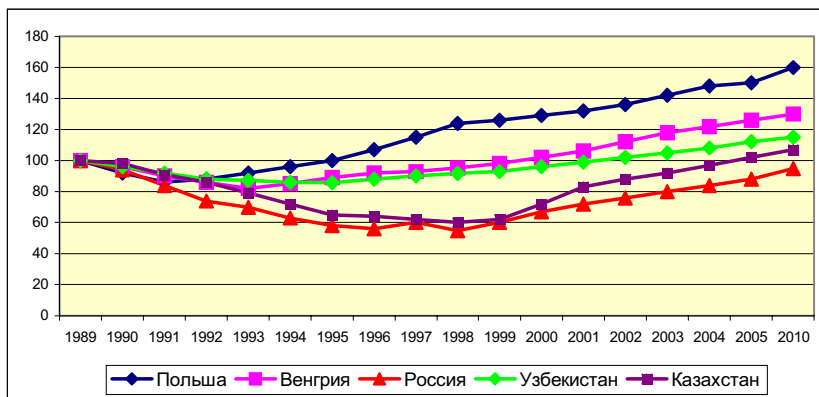


2. ПРОГНОЗ ЦИКЛОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Согласно теории «длинных волн» Кондратьева, нормальный цикл развития экономики составляет около 20 лет и имеет четыре основные стадии развития: 1) спад, 2) рецессию (нижнюю точку спада), 3) рост экономики и 4) пик. Как правило, экономический спад в рыночной экономике составляет 5–15% от пика производства, более глубокий спад вызывает панику и принятие экстраординарных мер. Хуже обстоит дело, когда экономика свертывается настолько, что теряет долгосрочные ориентиры развития (рисунок 27).

Рисунок 27.

Прогнозы темпов экономического роста в странах с переходной экономикой



1) *Период спада.* Анализ динамики темпов спада ВВП в странах с переходной экономикой показал различия в продолжительности периода и глубины спада. Страны Центральной Европы прошли этот этап за несколько лет: Польша – за два года, Венгрия – за четыре; глубина спада по сравнению с 1989 г. составила 14,4 и 18,1% соответственно. Страны СНГ пережили более глубокий и продолжительный спад. Длительность спада в России и Казахстане составила 10 лет, в Узбекистане – 6 лет. Глубина спада в Казахстане и России достигла в среднем 40–45%, в Узбекистане – 14,4% по сравнению с 1989 г.

2) *Рецессия (нижняя точка спада).* Рассматриваемые страны вошли в период рецессии в разное время. Для Польши и Венгрии,

переживших реформы «шоковой терапии», годами рецессии стали 1991–1993 гг. В странах СНГ 1998 г. стал нижней точкой **прохождения спада.**

3) **Рост экономики. Рассматриваемые страны находятся на разных фазах роста. Страны ЦВЕ, пройдя фазу оживления экономики, достигли устойчивого** экономического роста, который создает предпосылки для их интеграции в Европейский Союз. После прохождения нижней точки спада страны СНГ вступили в первую фазу экономического роста – оживление. Отправной точкой роста стали 1999–2000 гг., в этот период по всем странам СНГ наблюдался прирост от 4 до 10%.

4) **Пик экономического роста. По предварительным прогнозам, в странах с переходной экономикой ожидается динамичный рост до 2010 г. Страны СНГ, являясь основными экспортерами сырья, наиболее подвержены колебаниям** мировой экономики. В связи с этим стабильный рост экономики данных стран может происходить только на фоне устойчивого развития мировой экономики, отсутствия кризисов и конъюнктурных колебаний цен.

3. ПРОГНОЗ ЦИКЛОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

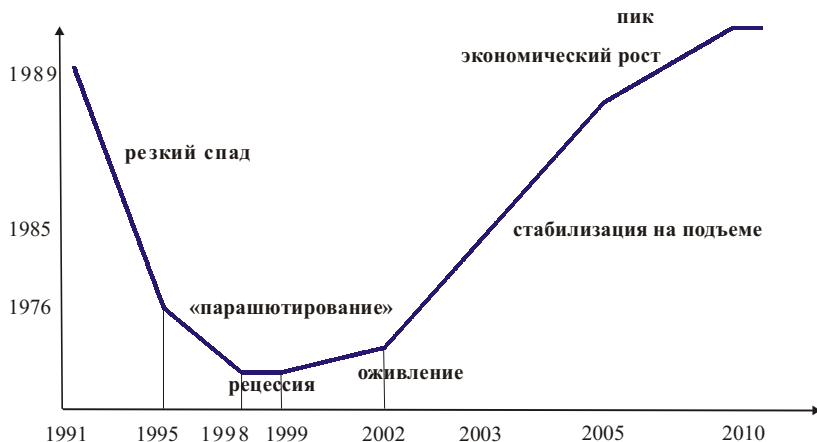
Индексная оценка физического объема промышленной продукции Республики Казахстан позволила определить динамику промышленного производства за 1991–2001 гг. и сделать прогноз развития на 2005–2010 гг. Полученная кривая на рисунке 28 наглядно демонстрирует этапы развития экономического цикла в Республике Казахстан:

1) Первый этап цикла – спад: абсолютное падение промышленного производства в *1991–1995 гг.* (*резкий спад*, характеризующийся вертикальной кривой, стремительностью темпов регрессии, то, что принято называть «шоковой терапией») и относительную стабилизацию спада производства в *1996–1998 гг.* («*парашютирование*», где падение всех экономических параметров приобретает более плавный характер).

2) Второй этап цикла – рецессия экономики, обусловленная мировым финансовым кризисом *в 1998 г.* На этом этапе происходила адаптация субъектов рыночной экономики к новым правилам игры.

Рисунок 28.

Прогноз цикла экономического развития в Республике Казахстан



1) Третий этап - рост экономики: *оживление экономики в 1999–2002 гг., стабилизация на подъеме в 2002–2005 гг.*, то есть быстрый подъем экономики, который в научной экономической литературе определен как «стабилизация на подъеме». На этом этапе все «плоды»,

связанные с макроэкономической стабилизацией, должны дать результат. Только после этого начнется *экономический рост* в 2005–2010 гг.

4) Четвертый этап – пик экономического развития прогнозируется в 2010–2012 гг.

ВЫВОДЫ

Таким образом, сравнительный анализ макроэкономических показателей в Республике Казахстан и в странах-лидерах с переходной экономикой позволяет сделать следующие выводы:

1. В Казахстане наблюдается один из высоких показателей сокращения **численности населения**. Численность населения по республике с 1995 г. упала на 1 114,8 тысяч человек и составила на начало 2001 г. 14 841,9 тысяч человек. Начиная с 1999 г. наблюдается стабилизация спада численности населения. Так, например, в 1999 г. по сравнению с 1998 г. темп спада численности населения составил 1,5%, а в 2000 г. по сравнению с 1999 г. – 0,4%. Темп спада численности населения в 2001 г. по сравнению с 2000 г. был зафиксирован на уровне – 0,4%.

Анализ тренда изменения численности населения позволяет сделать вывод о том, что темп уменьшения численности в 2002–2003 гг. составит в среднем 0,1% в год. Вместе с тем с 2004 г. может произойти небольшое увеличение численности населения на 0,2–0,3% по сравнению с 2003 г. вследствие сокращения эмиграции.

2. Республика Казахстан отличается высоким отрицательным **сальдо миграционного баланса**. Ежегодно, начиная с 1992 г. до 1999 г., миграционная убыль составляла около 200 тысяч человек в год. Начиная с 2000 г. миграционная убыль начала снижаться.

В целом за 2000 г. в Казахстан прибыло 218 030, а выбыло 341 225 человек. Миграционная убыль составила 123 195 человек. В 2001 г. по сравнению с 2000 г. миграционная убыль снизилась на 23,5% и составила 94 249 человек, количество прибывших составило 308 572 человека, выбывших из Казахстана – 402 821 человек.

Анализ трендов изменения миграционных потоков за 1998–2001 гг. позволяет сделать вывод о том, что в течение 2002–2005 гг. миграционная убыль будет сокращаться в среднем на 20% в год. Основными причинами сокращения отрицательного сальдо баланса миграции станет уменьшение количества эмигрантов в Россию, Германию (в связи с изменением правил получения гражданства в данных странах) и увеличение численности иммигрантов из России (в связи с ростом реиммиграции), из стран Центральной Азии (в связи с нестабильной политической ситуацией в регионе), Монголии (в связи с возвращением репатриантов).

3. Одним из важнейших макроэкономических показателей, характеризующих результаты экономической деятельности страны, является **валовой внутренний продукт (ВВП)**. В 2001 г. уровень

производства ВВП достиг своей наибольшей отметки и составил 3 285,4 млрд. тенге, что почти в два раза больше, чем в 1998 г. В 2000 г. уровень производства ВВП составил 2 600,0 млрд тенге, что на 9,8% больше, чем в 1999 г.

Валовой региональный продукт (ВРП) характеризует экономическое развитие каждой области. Сложившиеся позитивные тенденции создали предпосылки для увеличения годового объема валового регионального продукта в 2001 г. По республике уровень ВРП в 2001 г. составил 2 944 630 млн тенге, что на 27% больше по сравнению с 2000 г.

Республиканский показатель ВРП на душу населения в 2001 г. составил 198,4 тыс. тенге. На основе анализа ВРП на душу населения выделены следующие группы регионов:

- первая группа – с высоким уровнем ВРП на душу населения (от 400 тыс. тенге до 800 тыс. тенге). В эту группу вошли Атырауская и Мангистауская области в силу развития в этом регионе нефтегазовой промышленности. Города Алматы и Астана, являясь крупнейшими бизнес-центрами, также отнесены к группе регионов с высоким уровнем ВРП на душу населения;

- вторая группа – со средним уровнем ВРП на душу населения (от 150 тыс. тенге до 400 тыс. тенге), в которую вошли регионы с развитой промышленностью – Западно-Казахстанская, Павлодарская, Карагандинская, Актюбинская, Восточно-Казахстанская, Костанайская области;

- третья группа – с низким уровнем ВРП на душу населения (ниже 150 тыс. тенге), к которой отнесены следующие области: Кызылординская, Северо-Казахстанская, Акмолинская, Алматинская, Южно-Казахстанская, Жамбылская.

Депрессивными регионами (дотационными) являются Жамбылская, Кызылординская, Южно-Казахстанская области. Показатель ВРП на душу населения в Атырауской области, вошедшей в первую группу, в 4 раза превышает общереспубликанский показатель, в то время как этот показатель в Жамбылской области в 3 раза меньше общереспубликанского. Это характеризует существенный разрыв между развитыми и депрессивными регионами. Восемь областей Казахстана (50%) имеют показатель ВРП на душу населения ниже общереспубликанского.

4. Темпы осуществления реформ и создание рыночных институтов.

Казахстан занимает лидирующее положение по развитости рыночных институтов, стремясь к ускорению темпов экономических реформ.

Вектор развития Казахстана на ближайшие годы – закрепление достигнутых результатов, повышение качества сформированных институтов. Это позволит более активно интегрироваться в мировую экономическую систему, стать лидером рыночных преобразований в странах Содружества.

5. **Инфляция** - один из важных индикаторов развития экономики, который отражает изменение индексов цен. В 2001г. прирост **инфляции** был незначительным и составил 6,4% по сравнению с 2000 г., в то время как в 1999г. наблюдался самый высокий прирост инфляции – 18,1%, причинами которого стал мировой финансовый кризис 1998 г., отпуск национальной валюты – тенге в СПОК. С 2000 г. закрепляется тенденция снижения прироста инфляции, что говорит о стабилизации экономической системы.

В 2002-2005 гг., как показывает анализ тренда, средний прирост инфляции составит 12-13% в год.

6. Республика Казахстан занимает одно из ведущих мест в инвестиционном рейтинге среди стран СНГ по основным характеристикам инвестиционной привлекательности. Ежегодный суммарный **объем прямых иностранных инвестиций** сохраняется в среднем на уровне 8% от ВВП. Высокий инвестиционный рейтинг Казахстана объясняется наличием действующей в республике нормативно-правовой базы по внешнеэкономической деятельности. В будущем целесообразно повысить инвестиционный рейтинг страны, дифференцировать финансовые потоки в страну, привлекая не только ПИИ, но и портфельные инвестиции.

7. В Казахстане с 1996 по 1999 гг. наблюдалось ежегодное увеличение **внешнего долга**, но по сравнению с Польшей, Россией и Венгрией долг РК относительно низкий. Для экономики Казахстана данный показатель считается высоким, потому как в расчете на душу населения в 1999 г. он составлял 805,7 долл. США.

По экспертным оценкам, темпы увеличения внешнего долга страны достаточно высоки. В настоящее время доля внешнего долга к уровню ВВП составляет в среднем около 40%. В случае снижения темпов погашения обязательств по внешним займам и кредитам, рост внешнего долга страны в 2005 г. достигнет критических показателей - 8-10 млрд. долларов США.

8. **Доля безработицы** к численности экономически активного населения имеет тенденцию к сокращению. В 2001 г. этот показатель составил 3,3% напротив показателя 1997 г. 3,8%. И все же, несмотря

на официальный низкий уровень безработицы, ситуация на рынке труда остается напряженной.

Наиболее высокий уровень безработицы в численности экономически активного населения зарегистрирован в 2000 г. в Павлодарской области (6,3%), в Кызылординской (6%), Мангистауской (5,8%). Наименьший показатель официально зарегистрированных безработных отмечен в Алматинской (1,8%), Южно-Казахстанской (2,2%) областях, г. Астане (2,7%), г. Алматы (2,6%).

По экспертным оценкам, в Казахстане в 2002–2005 гг. закрепится тенденция снижения уровня безработицы, который не будет превышать 5% от общей численности экономически активного населения.

9. Наиболее активным источником денежных поступлений продолжают оставаться **трудовые доходы**, их доля занимает 66% от общего объема доходов; удельный вес пособий составляет - 4,5%, адресной социальной и жилищной помощи - 1,2%, пенсии - 19,7%, стипендии - 0,1%. Доходы от продаж с/х продукции - 6,1%. Данные статистики свидетельствуют, что весьма незначительными остаются доходы от собственности - 0,4%.

За период с 1998 по 2001 гг. наблюдается рост всех показателей **денежных доходов населения**. Однако сравнительный анализ темпов роста данных показателей с темпами изменения инфляции за период с 1998 по 2001 гг. показывает, что только показатель среднедушевого денежного дохода населения имеет прирост выше, чем прирост инфляции, все остальные показатели денежных доходов населения (среднемесячная начисленная заработная плата, средний размер пенсии, минимальный размер заработной платы) имеют темпы прироста меньше, чем прирост инфляции. Это характеризует рост номинального денежного дохода населения, в то время как реальный показатель дохода в сопоставлении с темпами роста инфляции повышается незначительно.

По регионам Республики Казахстан уровень доходов имеет значительную дифференциацию. По состоянию на 2001 г. наибольший уровень доходов населения зарегистрирован в г. Астане, 220,4% к среднереспубликанскому показателю. Далее по убывающей идут следующие регионы: г. Алматы (178,2%), Мангистауская (120,4%), Карагандинская (117,6%) и Северо-Казахстанская (116,4%) области.

К регионам с наименьшим уровнем дохода относятся Костанайская (97,4%), Западно-Казахстанская (87,6%), Алматинская (72,8%), Кызылординская (69,9%), Южно-Казахстанская (62,0%), Жамбылская (57,8%) области.

10. Количественным показателем измерения **черты (масштаба) бедности** является доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. Начиная с 1998 г. по 2000 г. произошло постепенное снижение числа населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума, что свидетельствует об увеличении уровня жизни населения. Так, в 2001 г. доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составила 31,8%.

На сегодня в обществе существует следующая **социальная стратификация**:

- Высший класс – 5% населения, расходная часть бюджета которого включает в себя небольшую долю расходов на продовольственные товары, большую часть расходов на платные услуги, непродовольственные товары, образование, отдых. Значительную долю расходов данного класса составляют накопления и сбережения.

- Формирующийся средний класс – около 25% населения, расходная часть бюджета которого включает в себя не только расходы на продовольственные товары, но и расходы на платные услуги, непродовольственные товары, образование, сбережения и отдых.

- Низший класс (около 70% населения), который включает в себя 1) низший-низший класс (31,8%), т.е. население, имеющее уровень доходов ниже прожиточного минимума, и 2) низший-высший класс, большая часть расходов которого составляют расходы на продовольственные товары и коммунальные услуги (38% общества).

11. В Казахстане наблюдалось ежегодное увеличение **объемов экспорта** до 1997 г., в последующие годы в связи с мировым кризисом произошло снижение этого показателя. Так, например, в 1998 г. по сравнению с 1997 г. экспорт снизился на 1,1 млрд долл., а в 1999 г. по сравнению с 1997 г. – на 0,9 млрд долл. Снижение экспорта было обусловлено, прежде всего, недостаточным объемом производства продукции во многих секторах экономики. Лишь начиная с 2000 г. объем экспорта значительно повысился и составил 9,1 млрд долл. в 2000 г., что в 1,6 раз больше показателя 1999 г.

Объемы импорта в Казахстане имеют постоянную тенденцию к увеличению: в 2000 г. по сравнению с 1995 г. импорт Казахстана

повысился на 71,7%. Лишь в 1999 г. объем импорта по сравнению с 1998 г. снизился на 14%, что объяснялось введением протекционистских мер по отношению к отечественным товарам. **Положительное сальдо** на протяжении рассматриваемых лет удалось сохранить благодаря росту мировых цен и экспорту сырьевой продукции, в частности топливно-минерального сырья.

12. Прогноз циклов экономического развития. Согласно теории «длинных волн» Кондратьева, нормальный цикл развития экономики составляет около 20 лет и имеет четыре основные стадии развития: 1) спад, 2) рецессию (нижнюю точку спада), 3) рост экономики и 4) пик. В настоящее время Республика Казахстан переживает **третий этап экономического цикла – рост экономики**, который включает в себя следующие фазы: *оживление экономики в 1999–2002 гг., стабилизацию на подъеме в 2002–2005 гг.*, то есть быстрый подъем экономики. Только после прохождения вышеназванных фаз начнется *экономический рост*, который должен охватить период с 2005 по 2010 гг. **Четвертый этап – пик экономического развития** прогнозируется в 2010–2012 гг.

Список литературы:

1. Региональный статистический ежегодник Казахстана. Статистический сборник /Под редакцией А.А. Смаилова/ Алматы: Агентство РК по статистике 2001. – 380 с.
2. Статистический ежегодник Казахстана. Статистический сборник /Под редакцией А.А. Смаилова/ Алматы: Агентство РК по статистике 2001. – 572 с.
3. Содружество Независимых Государств в 2001 году. Краткий справочник / Статкомитет СНГ – М. 2002. – 384 с.
4. Россия и страны мира: Стат. сб. / Госкомстат России. – М. 2000. – 358 с.
5. Отчет о мировом развитии. 1998/1999. М.: Издательство «Весь мир», Всемирный Банк, 1999. – 320 с.
6. Польша 2001. Варшава: Институт конъюнктуры и цен внешней торговли, 2001. – 167 с.
7. Fisher, Sahay, 2000.
8. Отчет Всемирного Банка за 1998, 2000, 2001 гг.
9. Данные Национального Банка Республики Казахстан.
10. Отчет о человеческом развитии в Казахстане за 1997 г. Алматы, 1997.
11. Савин И. Этноконфессиональная ситуация на юге Казахстана в контексте важнейших региональных вызовов // Центральная Азия и Кавказ. Общественно-политический журнал. 2001. – № 3 (15). – с. 155–164.